

המבקש: סיני ליבל

בעניין

המשיבה: חברת גולן טלקום בע"מ

4

28/04/2019 החלטה

בקשה 4 בתיק 43867-06-18

שו' גיא היימן

מזכירות, נא להביא לפניו של כבוד הנשיא דורון

הודעה משלימה בבקשה להעביר את בקשה לעיון מחדש בפסק הוצאה תמצית מנהלים המוגשת לאור סערת הרגשות בהן נכתבו הבקשות לפרשת מחיקת המרצת הפתיחה (בדין), וחייב המבקש בהוצאות מ-בנסיבות בהן הנתבעת כלל לא הגישה בקשה למחיקה על הסף והתוב לבית המשפט הנכבד - בבקשה לצמצם חזית לעניינו כך שה

עסקינן בהליך

"בקשה לפסק דין הצהרתי - בעניין עוולות חברת גולן

פתח דבר

פרשת הפרת חברת הסלולר גולן טלקום את חוק התקשורת (בזק ושידורים), תשמ"ב-1982 (סעיף 53 איסור הגבלה או חסימה), האוסר הגבלת נקודת גישה אישית; והפרת תנאי רישיונה בהפעלת מוקד פניות טלפוני - בחסר

המשיבה: חברת סלולר הפועלת מתוקף רישיון כללי שניתן לה על ידי משרד התקשורת מתוקף סעיף 4 בחוק התקשורת. המבקש: צרכן שגילה כי במקרים לא מעטים משרד התקשורת האמון על אכיפת תנאי הרישיון, פועל לעקיפתו ונאלץ לכפות על משרד התקשורת לבצע את תפקידו המוגדר בחוק התקשורת. ברם, שמשרד התקשורת נתבע הוא עוסק בלהגן על מחדליו, ו"כונה אידיאולוגיה לקרחת", ומסביר רק למה נכון להפסיק בעתיד את העוולה - ולא לעסוק בנוקי העוולות. ברקע, הליכים קודמים של המבקש בבית המשפט העליון בירושלים להפסקת עוולות צרכניות של חברת הסלולר"

סוף ציטוט

המבקש מקדים ומבהיר הסוגיה אינה משפטית - לא נפל פגם משפטי בפסק הדין - ולקורא המשפטן זו פסק דין ראוי.

הסוגיה היא גישת בית המשפט הנכבד במקרה הקונקרטי (שכן במקרה דומה נמחקה התביעה ללא פסק הוצאות וללא המשפט שלהלן), לתובע שנטען כנגדו:

"המבקש שם עצמו לפה, בלא שהוסמך לכך, למאות אלפי לקוחותיה של המשיבה, כך לפי הגדרתו."

וחייב - בהטבה - רק בהוצאות בסך 5300 ₪ לנתבעת (חברת סלולר...), בזמן שהמתין לדיון שנקבע בהליך

המבקש שאינו משפטן (וגם אם היה מדובר ב"לא כוחות" למול ייצוג הנתבעת...) למד לעניין זכות העמידה כי התבחין הראשוני הוא עילה אישית - ולמבקש עילה אישית נתמכת בתצהירו.

להבנת הח"מ, גישה של בית המשפט הנכבד המפורטת בבקשה לעיון מחדש בפסק הוצאות - פוגעת באופן דרמטי באמון הח"מ כי יקבל את יומו בבית המשפט הנכבד בגישה שאינה שימוש בגרין הפרוצדורה.

אזעק: יש עותר ציבורי פרטי שמישהו שם אותו לפה ? - לבד מערכיו/מצפוני - שמבאים אותו להקדיש ים של משאבים (ראה כתב הטענות וים הראיות לכאורה שבו התומכות בסעד) - להפסקת עוולות צרכניות מקוממות

בשים לב שהעתירה לפסק דין הצהרתי שמטרתו להפסיק עוולה - בנסיבות בהן מוצתה הדרך של הפנייה למאסדר (הרגולטור)

סיני ליבל