

החלטות המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין

מישיבתה מיום 23.6.15

פרוטוקול 8/2015

החלטת המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין מס' 1-8/2015 בעניין:
בקשת בעל הרישיון לשידורי לוויין לאישור שינוי החזקה (בעקיפין) בבעל
הרישיון לשידורי לוויין

רקע:

1. בעל הרישיון לשידורי לוויין, חברת די.בי.אס שירותי לוויין בע"מ (להלן: "בעל הרישיון" או "יס" או "המבקשת" בהתאמה) פנה ביום 14.07.2014 בבקשה לשר התקשורת לאישור שינוי שיעור ההחזקה של חברת בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ (להלן: "בזק") בחברת די.בי.אס שירותי לוויין (להלן: "הבקשה" ו"יס" בהתאמה).
2. שינוי כאמור הינו בסמכות שר התקשורת, לאחר שנועץ במועצה לשידורי כבלים ולוויין, וזאת בין היתר, בהתאם לסעיף 6.2 לרישיון יס. על כן נדרשת עמדת המועצה בבקשה.
3. כמפורט בבקשה, בעת הגשתה נשקלה על ידי בזק רכישת יתרת הונה המונפק של יס, באמצעות מימוש כתבי אופציה המצויים ברשותה הניתנים למימוש ל- 6,221 מניות רגילות בנות 1 ש"ח ע.ג. של החברה, ובנוסף לכך רכישת יתרת מניות החברה שבבעלות יורוקום די.בי.אס בע"מ (להלן: "יורוקום די.בי.אס"), באופן בו לאחר מימוש שני מהלכים אלו תחזיק בזק במלוא הון המניות המונפק של יס, ואילו יורוקום די.בי.אס תחדל מלהחזיק במניות החברה.
4. יובהר, כי ככל ותאושר הבקשה ע"י השר, תוכל חברת בזק להחזיק במישרין בחברת יס בשיעור של 100% ואילו יורוקום די.בי.אס, וקבוצת החברות המחזיקות ביורוקום די.בי.אס, יחדלו מלהחזיק ביס במישרין ובעקיפין.
5. יצוין, כי בעת הגשת הבקשה מצבת האחזקות ביס הייתה כדלקמן: יס הוחזקה במישרין על ידי חברת בזק בשיעור 49.78% וכן על ידי חברת יורוקום די.בי.אס בשיעור 50.22% (תחת הסדר נאמנות).
6. יש לציין, כי לאחר הגשת הבקשה, ביום 25.3.2015, דיווחה יס כי בזק מימשה כתבי אופציות שהיו ברשותה למניות רגילות של החברה, כך שלאחר המימוש גדל הונה המונפק והנפרע של החברה, משיעור של 49.8% לשיעור של 58.4%. יוטעם, כי השאלה אם מימוש האופציות כשלעצמו היה טעון אישור נפרד של השר והמועצה אם לאו, טעונה בדיקה נפרדת, אשר אינה צריכה הכרעה לעניינו כאן בו נבחנת ממילא בקשת יס לאשר שינויי אחזקה בה כך שבזק תחזיק בשיעור של 100% מהון המניות המונפק של יס.

7. עוד כרקע לבקשה יצוין, כי בנוסף למימוש האופציות דיווחה יס ביום 26.03.2015 על פקיעת הנאמנות ביורקום די.בי.אס. בהסתמך על החלטה של הממונה על הגבלים עסקיים (להלן: "הממונה") מבלי שנתקבל אישור משר התקשורת ו/או המועצה על פקיעת הנאמנות, ככל שנדרש אישור כאמור והעניין ייבדק בנפרד.

8. להשלמת הרקע יצוין, כי ביום 26.03.2014, שינה הממונה את התנאים שנקבעו בהחלטות בתיק מזג 7915 על דרך של ביטול תנאים שנקבעו בהחלטות קודמות והוספת תנאים אחרים (להלן: "החלטת הממונה"). החלטה זו מאפשרת, בין היתר, הלכה למעשה, "מיזוג" בין בזק ליס לעניין דיני ההגבלים העסקיים. בין היתר, קבע הממונה תנאים בהחלטה אשר נועדו, להבנתו, לנסות ולהבטיח אי פגיעה בתחרות או בציבור כתוצאה מאישור מיזוג אשר כתוצאה ממנו יהיו בזק ויס נתונות תחת שליטתו של גורם אחד. ביום 27 למאי 2014 פרסם הממונה תמצית הנימוקים להחלטה מיום 26.03.2014.

9. לבקשה צורפה חוות דעת משפטית ולפיה אין בשינוי משום הפרה של תנאי הכשירות המפורטים בסימן א' לפרק ג' לתקנות הלווין.

החלטה:

בהתאם לסמכותה לפי סעיף 6.2.1 לרשיון לשידורי טלוויזיה באמצעות לווין ולפי כל דין, לאחר שבין היתר, עיינה בהחלטת הממונה ובנימוקיה ולאחר שהוצגה בפניה חוות דעת של יועץ כלכלי, הסוקרת בין היתר את השלכות אישור הבקשה על מצבה הפיננסי של יס ועל התחרות בשוק השידורים הרב ערוצים, ובשים לב לעמדת היועץ המשפטי לממשלה כי אין במידע שנמסר במסמכי הבקשה לגבי קיומן של הרשעות לחברת בזק, הפרה של תנאי הכשירות להחזקה ברישיון לווין לפי סעיף 6מז' לחוק התקשורת, בזק ושידורים (בעל רישיון לשידורים), תשמ"ב-1982, עמדת המועצה היא כי אין מניעה לאשר את בקשת די.בי.אס. שירותי לווין (1998) בע"מ (מיום 14 ביולי 2014 לשינוי החזקה בבעל הרישיון, באופן בו חברת בזק תחזיק במלוא הון המניות המונפק של יס, ואילו יורקום די.בי.אס תחדל מלהחזיק במישרין במניות יס וזאת בתנאים הבאים:

1. עמדה זו נסמכת על התקיימות התנאים להחלטת הממונה ומוצע לקבוע, כי כל שינוי מהם יצריך בנוסף לאישור הממונה את אישור השר בהתייעצות עם המועצה.

2. ההחלטה ניתנה בהסתמך על כך ותוקפה מותנה בכך שכלל המידע שנמסר למועצה בנוגע לבקשה הינו מלא ומדויק, לרבות כמופיע במסמכים הבאים:

א. מכתב ב"כ בעל הרישיון לשר התקשורת, מיום 14.07.2014, בעניין "בקשה לאישור שינוי החזקה בחברת די.בי.אס שירותי לווין (1998) בע"מ", על צרופותיו.

ב. מכתב ב"כ בעל הרישיון ליועץ המשפטי המועצה לשידורי כבלים ולווין, מיום 28.04.2015, בעניין "בקשת די.בי.אס שירותי לווין (1998) בע"מ מיום 14.07.2014 לשינוי אחזקות", על צרופותיו.

ג. המידע שנמסר והמצגים שהוצגו בפני יו"ר המועצה, הצוות המקצועי והיועץ הכלכלי בפגישות שונות לרבות במצגת מתאריך 14.06.2015.

ד. הסכם בין חלל-תקשורת בע"מ לבין די.בי.אס שירותי לוויין (1998) בע"מ משנת 2003.

3. כל שינוי מהנתונים שנמסרו לעיל יכול וישנה את החלטת המועצה.
4. אין בהחלטה זו כדי למצות את הבדיקה ו/או לגרוע מכל סמכות הנתונות לשר ו/או למועצה ביחס למימוש כתבי האופציה ו/או לפקיעת הנאמנות ו/או בנוגע לעמידתה של יס בהוראות רישיונה ואישורים קודמים שניתנו לה על ידי שר התקשורת או כל גורם מוסמך אחר".
5. אין במתן עמדת המועצה כדי לפטור את בעל הרישיון ממתן דיווח למועצה ו/או מקבלת אישורה או אישור כל גורם מוסמך אחר לכל עסקה ו/או מהלך ו/או שינוי ו/או מינוי ו/או החלטה, הנלווים ו/או הכרוכים בהעברת אמצעי השליטה המתוארים בבקשה (להלן כל אלו: "שינוי נלווה"), וזאת ככל שדיווח ו/או קבלת אישור כאמור נדרש על פי דין (לרבות הוראות הרישיון), וככל שדיווח ו/או בקשה לאישור שינוי נלווה כאמור לא נכללה במסמכי הבקשה באופן מפורש.
6. אין בהחלטה כדי לפטור את בעל הרישיון מחובת קבלת כל הסכמה או אישור אחר הנדרשים עפ"י כל דין או ע"י כל רשות מוסמכת, או לגרוע מאיזו מסמכויות המועצה עפ"י כל דין.

* * *



משרד התקשורת המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין

הזמנה להצגת עמדות

החלטת המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין מס' 2-8/2015
בעניין:

הזמנה להצגת עמדות בעניין תיקון רישיון ערוץ הכנסת

1. חוק שידורי טלוויזיה מהכנסת, התשס"ד-2003 (להלן: "החוק") מסדיר את שידורי הטלוויזיה מן הכנסת והפצתם לציבור הרחב יחד עם משדרים אחרים בעלי עניין ציבורי. בהתאם לחוק, מונה צוות תיאום, אשר משמש כגוף מקשר ומתאם בין המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין, לבין הכנסת, ובין הגוף המשדר לבין הכנסת (להלן: "המועצה", "בעל הרישיון" או "הערוץ", בהתאמה) (סעי' 6 לחוק). מדיניות השידורים בערוץ הכנסת, אופיים והקווים המנחים לסיקור דיוני המליאה והוועדות, נקבעו בידי ועדת הכנסת בתקנות שידורי טלוויזיה מהכנסת, התשס"ו-2005 (להלן: "התקנות"), זאת בהתאם לסעיף 4 לחוק, ואילו הפיקוח השוטף על שידורי ערוץ הכנסת, הסמכות לקבוע כללים לפעולת הערוץ והבחירה בהליך מכרזי של הגוף המשדר הקבוע, המפעיל את הערוץ, נתונים בידי המועצה (סעיפים 5 ו-7 לחוק), שהתקינה את כללי שידורי טלוויזיה מהכנסת, התשס"ז-2006 (להלן: "הכללים") והעניקה לערוץ את רישונו לאחר הליכי מכרז כאמור.
2. יודגש, כי סעיף 7 לחוק קובע, כי תנאי המכרז ייקבעו בהתאם למדיניות שהתוותה ועדת הכנסת בתקנות ובהתאם לכללים שקבעה המועצה.
3. בעל הרישיון לשידורי ערוץ הכנסת, חברת החדשות הישראלית בע"מ, קיבל רישיון לשידורים ביום 2.11.06 לתקופה של ארבע שנים (להלן: "תקופת הרישיון"), שתחילתה ביום 4.11.06.
4. בהתאם להוראות הרישיון (סעיף 7) נקבע, כי המועצה רשאית להאריך את תקופת הרישיון לשתי תקופות בנות 3 שנים כל אחת.
5. בהתאם לסמכותה, האריכה המועצה את תקופת הרישיון לתקופה נוספת של שלוש שנים עד ליום 3.11.2013 (להלן: "התקופה הנוספת הראשונה"), במסגרת החלטה מס' 1-6/2010 מיום 4.3.2010.
6. ביום 21.2.2013 החליטה המועצה (החלטה מס' 1-2/2013) לאחר פניית הערוץ ולאחר שהתייעצה עם צוות התיאום ובחנה את עמידת הערוץ במחויבויותיו (במהלך התקופה הנוספת הראשונה), להאריך את תקופת הרישיון לתקופה נוספת בת 3 שנים, עד ליום 3.11.2016, וזאת בהתאם לסמכותה (להלן: "התקופה הנוספת השנייה"). לאחר מועד זה, אמור להתחיל בשידורים הגוף המשדר שיבחר בעקבות מכרז חדש שעתידיה המועצה לפרסם. יודגש, כי בהתאם לחוק, קביעת תנאי המכרז בכל הנוגע למאפייני השידור בערוץ בהתאם למדיניות שנקבעה על-ידי ועדת הכנסת מכוח הסמכות הנתונה לה בתקנות, צריכה להיעשות לאחר היוועצות בצוות התיאום.

7. לאחרונה, פנה המנהל הכללי של הכנסת ליו"ר המועצה בבקשה להאריך את תקופת הרישיון בשנה נוספת, מעבר לתקופה הנוספת השנייה, וזאת על ידי תיקון הוראת הרישיון המתייחסת לתקופת הרישיון, מן הטעמים שיפורטו בהמשך. יוער, כי בהתאם לרישיון רשאית המועצה, ביוזמתה, לבקשת בעל הרישיון או לבקשת צוות התיאום, לתקן את תנאי הרישיון.

8. בבקשת המנהל הכללי של הכנסת, נטען כי לא ניתן יהיה להשלים את כל ההליכים המתחייבים לצורך מתן רישיון והיערכות בעל הרישיון החדש לתחילת שידורים בלוח הזמנים הנתון, וזאת, בין היתר מהנימוקים הבאים:

א. לאחר תקופה של עשר שנות שידורים בערוץ הכנסת, נדרשת בחינה מחודשת של תפיסת הערוץ והעקרונות העומדים בבסיסו, כפי שנקבעו בחוק, בתקנות ובכללים.

ב. יש מקום לשתף את הכנסת, כרשות מחוקקת, בעיצוב תפיסת הערוץ. הדבר לא נעשה עד כה בשל התפזרותה של הכנסת התשע עשרה.

ג. קיימת היתכנות ממשית לשינויים בשוק שידורי הטלוויזיה, כמו למשל, פיצול בעלי הזיכיון בערוץ השני ותחילת פעילותו של תאגיד השידור הציבורי החדש, שיהא בהם כדי להשפיע על מספר הגופים שיוכלו להשתתף במכרז לבחירת הגוף המשדר שיעביר את שידורי ערוץ הכנסת.

9. בהמשך, במסגרת שיחה שהתקיימה עם נציגי צוות התיאום, עודכנה הבקשה כך שकेת מבוקש להאריך את רישיון הערוץ רק בחצי שנה (ולא בשנה) עם אפשרות להאריך את התקופה בשישה חודשים נוספים, ככל שישתבר שבשל הנסיבות יהיה מקום להארכה נוספת.

10. לאחר בחינת בקשת המנהל הכללי של הכנסת ומן הטעמים המנויים בה ולאור העובדה שדחיית פרסום המכרז עשויה לאפשר למגוון גדול יותר של גופים להשתתף במכרז ובכך להעשיר את מגוון ההצעות ובהתאם את איכות וטיב השידורים של הערוץ, שוקלת המועצה לתקן את סעיף 7.1 לרישיון, כך שתוקף הרישיון יוארך בחצי שנה נוספת, עם אפשרות להאריכו בעוד חצי שנה, ככל שישתבר שישנן נסיבות המצדיקות הארכה נוספת. לשם הנוחות יובא להלן הסעיף המקורי והסעיף המוצע לאחר התיקון.

נוסח הסעיף המקורי:

" עם תום תקופת הרישיון הקבועה בסעיף 6 לעיל, רשאית המועצה להאריך, לבקשת בעל הרישיון, את תקופת הרישיון לתקופה נוספת של שלוש (3) שנים ("התקופה הנוספת הראשונה"). עם תום התקופה הנוספת הראשונה, רשאית

המועצה להאריך את תקופת הרשיון פעם נוספת לתקופה שלא תעלה על שלוש (3) שנים נוספות ("**התקופה הנוספת השניה**"). בבחינת הארכת תקופת הרשיון תיוועץ המועצה בצוות התיאום. הארכת תקופת הרשיון בכל אחד מהמקרים תעשה לאחר שהמועצה בחנה, בין היתר, את אלה....".

נוסח הסעיף לאחר התיקון:

" עם תום תקופת הרשיון הקבועה בסעיף 6 לעיל, רשאית המועצה להאריך, לבקשת בעל הרשיון, את תקופת הרשיון לתקופה נוספת של שלוש (3) שנים ("**התקופה הנוספת הראשונה**"). עם תום התקופה הנוספת הראשונה, רשאית המועצה להאריך את תקופת הרשיון פעם נוספת לתקופה שלא תפחת משלוש וחצי (3.5) שנים נוספות ולא תעלה על ארבע (4) שנים נוספות ("**התקופה הנוספת השניה**"). בבחינת הארכת תקופת הרשיון תיוועץ המועצה בצוות התיאום. הארכת תקופת הרשיון בכל אחד מהמקרים תעשה לאחר שהמועצה בחנה, בין היתר, את אלה....".

11. בטרם תקבע המועצה האם לתקן את רישיון הערוץ, החליטה המועצה לקיים הליך שעניינו מתן אפשרות ליחידים ולתאגידים שיש להם עניין בנושא, להציג עמדותיהם בפניה – בהתייחס לתיקון הרישיון באופן שיאפשר הארכת תקופתו בלפחות חצי שנה נוספת ולא יותר משנה אחת, מעבר לתקופות המנויות ברישיון.

12. רישיון הערוץ מוצג לעיון הציבור באתר המועצה בכתובת: www.moc.gov.il, במדור "רישיונות לשידורים".

המעוניינים בהצגת עמדותיהם יפנו למועצה בכתב בלבד. ניירות העמדה יוגשו עד ליום 15.7.15 בשעה 15:00. ניירות העמדה יוגשו כולל מכתב נלווה לשמירת סודיות במנהלת הסדרת השידורים לציבור, רח' אחד העם 9 בתל-אביב (מגדל שלום מאיר, מבואה מערבית, מעליות 4 או 5, קומה 10) ולכתובת הדוא"ל abargilm@moc.gov.il. ניירות עמדה שיוגשו מאת גורמים אנונימיים, יחשבו כאילו לא הוגשו כלל. להסרת ספק, יובהר כי המועצה רואה עצמה רשאית להכריע בכל העניינים הנוגעים בדבר או במקצתם בלבד, לפי שיקול דעתה.

* * *

מכתב נלווה לעמדה לשימוע המוגשת למועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין

- סודיות

פרטים כלליים

נושא השימוע:

שם מגיש העמדה:

כתובת:

סודיות

למען הגברת השקיפות בפעילותה כרשות מנהלית, בכוונת המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין לפרסם באתר האינטרנט שלה, או בכל דרך אחרת, את כל העמדות המתקבלות לשימועים, עם קבלתן.

אם הנך מתנגד לפרסום עמדתך, כולה או חלקה, נא ציין זאת מפורשות.

אני מתנגד לפרסום העמדה

אני מתנגד לפרסום החלקים הבאים בעמדה

היעדר ציון כלשהו ייחשב כהסכמה לפרסום.

יובהר כי אין באמור לעיל כדי לגרוע מחובתה של המועצה, אם תידרש לכך, לפרסם כל עמדה או חלקים ממנה עפ"י חוק חופש המידע או כל דין אחר.

שם: _____ חתימה:

החלטת המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין מס' 3-8/2015:
אישור שינוי באחזקת אמצעי שליטה בבעל הרישיון הכללי לשידורי כבלים

רקע:

1. בעל הרישיון לשידורי כבלים, חברת הוט מערכות תקשורת בע"מ להלן: "הוט" או "בעל הרישיון"), הגישה שתי בקשות מיום 31.03.2015 ומיום 18.05.2015 שתמציתן שינויים בשרשרת האחזקות בחברת Altice SA (להלן: "אלטיס") המחזיקה בעקיפין בהוט (להלן: "הבקשה הראשונה" והבקשה השנייה" בהתאמה, להלן יקראו ביחד "הבקשות"), לרבות בדרך של הקמת חברות אחזקה חדשות והפיכתה של חברת אלטיס לפרטית.

- הבקשה הראשונה מצורפת כנספח א' לבקשה זו ומהווה חלק בלתי נפרד ממנה
 - הבקשה השנייה מצורפת כנספח ב' לבקשה זו ומהווה חלק בלתי נפרד ממנה
2. גם לאחר השינוי נותר מר פטריק דרהי, בעל השליטה בחברת הוט. הכל כמתואר במסמכי הבקשה המצ"ב להחלטה זו.
3. יוטעם, מן הבקשות ומהדברים שנמסרו למועצה ע"י נציגי הוט, צפויים שינויים נוספים בשרשרת האחזקות בהוט

החלטה:

לאחר שבחנה את הבקשה ואת הוראות הדין הנוגעות לאחזקת אמצעי שליטה בבעל רישיון כללי לשידורי כבלים, ובכלל זה הוראות חוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (להלן: "חוק התקשורת") ורישיון הוט, ובהתאם לסמכותה לפי סעיף 19.2 לרישיון כאמור, מחליטה המועצה לאשר את העברת אמצעי השליטה כמפורט בבקשות המצוינות לעיל, בכפוף לתנאים המפורטים להלן:

1. האישור ניתן להעברת אמצעי השליטה בהתאם למתווה המתואר בשתי הבקשות המצוינות לעיל, ומותנה בקיומו המדויק באופן המתואר שם.
2. האישור ניתן בהסתמך על מסמכי הבקשה כפי שהוגשו למועצה, ומותנה בכך שהמידע שנמסר במסגרתם למועצה הינו נכון, מלא ומדויק:

- 2.1. מכתבו של עו"ד יוסי עבאדי ליו"ר המועצה מיום 31.03.2015, על צרופותיו, לרבות התצהיר וחוות הדעת התומכים בבקשה;
- 2.2. מכתבה של עו"ד אורית גדרון ליו"ר המועצה מיום 18.05.2015, על צרופותיו, לרבות חוות הדעת והתצהיר התומכים בבקשה;
- 2.3. כל תכתובת רלבנטית נוספת בין בעל הרישיון ו/או מי מטעמו למינהלת ולמועצה, לרבות בדוא"ל בקשר עם הבקשות;
3. כל שינוי במתווה המתואר במכתבי בעל הרישיון כמפורט בסעיף 2, לרבות שינוי בהיקף האחזקות של בעלות העניין, מחייב דיווח מידי למועצה, והוא נעדר תוקף ללא אישור המועצה (ככל ונדרש), ויכול שיביא לביטול אישור זה ו/או להתנייתו בתנאים ו/או להתלייתו, הכל בהתאם לשיקול דעתה של המועצה.
4. האישור כפוף ומותנה בכך שבעל השליטה בהוט, מר פטריק דרהי נותר אזרח ותושב ישראל ובעל השליטה בכל שרשרת האחזקות בהוט בכל סוג של אמצעי שליטה.
5. האישור ניתן בהסתמך על הודעתה של הוט כי כל סוגי המניות בחברת New Altice Dutch יוחזקו בשלב זה ע"י בעלי המניות בשרשרת האחזקות בהוט באותם שיעורים המצויינים בנספח ב' לבקשה השניה, וכל שינוי באמור דורש את אישורה הנפרד של המועצה, בהתאם ובכפוף להוראות הרישיון ועל פי כל דין.
6. אין במתן האישור כדי לפטור את בעל הרישיון ממתן דיווח למועצה ו/או מקבלת אישורה של המועצה לכל עסקה ו/או מהלך ו/או שינוי ו/או מינוי ו/או החלטה, הנלווים ו/או הכרוכים בהעברת אמצעי השליטה (להלן כל אלו: "שינוי נלווה"), וזאת ככל שדיווח ו/או קבלת אישור כאמור נדרש על פי דין (לרבות הוראות הרישיון), וככל שדיווח ו/או בקשה לאישור שינוי נלווה כאמור לא נכללה במסמכי הבקשה באופן מפורש.
7. אין באישור זה לפטור את בעל הרישיון מקבלת כל הסכמה או אישור אחר הנדרשים עפ"י כל דין לשינוי באחזקת אמצעי השליטה, או לגרוע מאיזו מסמכויות המועצה עפ"י כל דין בנושא זה.
8. סוגיית הרשעתה של חברת הוט בעבירה על חוק הגנת הצרכן תיבחן בנפרד.

