

TelecomNews

מאת: TelecomNews <AviW@telecomnews.co.il>
נישלח: יום שישי 01 מרץ 2019 19:51
אל: 'Dover Mail'
נושא: שאלה דחופה RE:

תודה..
אבי

From: Dover Mail [<mailto:DoverMail@justice.gov.il>]
Sent: Friday, March 1, 2019 1:51 PM
To: aviw@telecomnews.co.il
Subject: RE: שאלה דחופה

אבי שלום,

לתקשורת הופצו אמש תמציות של החשדות, וכן מסמך PDF עם החלטתו החתומה של היועמ"ש. לשם הנוחות, ולבקשת עיתונאים רבים, צורף גם העתק של מסמך זה בפורמט וורד. כתב החשדות המלא לא הופץ בהודעת הדוברות.

בברכה,

עדי לבני, עו"ד
דוברת מחוז תל אביב
03-6970213 ☎

dover@justice.gov.il ✉

משרד המשפטים
אגף דוברות, הסברה ותקשורת

Find us on
Facebook



From: TelecomNews [<mailto:AviW@telecomnews.co.il>]

Sent: Friday, March 01, 2019 11:48 AM

To: ppa_rishum; Dover Mail; Sigal Gerstel; Itai Gohar; Dover Mail; Ayelet Amram; Yardena Farzam

Subject: שאלה דחופה

Importance: High

שלום רב,

אתמול כשהקריאו לי את המסמך (הייתי בחתונה) זכרתי שיש בו אזכור לאישור רכישת בזק ב-2010 ואני שאלתי איך זה יכול להיות.

כעת אני רואה שיש 2 נוסחים להודעה (מצ"ב 2 הקבצים) באחד זה נמצא (ב-PDF בסעיף 95) ובשני זה איננו.

גם באתר משרד המשפטים העניין הזה איננו (כאן)

כ"כ יש ב-PDF נוספים שאינם בקובץ הוורד ובאתר משרד המשפטים.

איך זה ייתכן שיהיו 2 נוסחים (לא ביצעתי עדיין השוואה מלאה בין 2 הגרסאות שאחת היא בת 55 עמודים והשנייה בת 24 עמודים), מה שקפץ לי שהטענה של אישור רוה"מ מ-2010

נעלמה!!!

איך זה שהעיתונות קיבלה נוסח של 55 עמודים ובאתר משרד המשפטים יש רק 24 עמודים (על אותו נושא בדיוק, זו לא ההקדמה אלא הנספחים)?

בברכה

אבי