

מאת: sinai libal <sinai_libal@hotmail.com>
נשלח: יום רביעי 10 יוני 2020 13:18
אל: אבי ויס מייל
עותק: yoav libal
נושא: Fwd: פרשת אורנשטיין-נווה . שיהוי במענה לתלונות בעניין עו"ד שפונה באופן פרטי לשופט ונענה ...

שנתיים אני מדקלם שאורנשטיין משך בזנב של חיה שאינו מכיר...

ראו לדוגמה תאריכי החפירה לנציב.

התחל הודעה מועברת:

מאת: <sinai_libal@hotmail.com> sinai libal
תאריך: 10 ביוני 2020 בשעה 13:13:21 GMT+3
אל: Shoftim <Shoftim@justice.gov.il>, Pniyot <pniyot@court.gov.il>
נושא: תשובה: פרשת אורנשטיין-נווה . שיהוי במענה לתלונות בעניין עו"ד שפונה באופן פרטי לשופט ונענה ...

כבוד הנציב

בנסיבות של התפטרות השופט אורנשטיין נכון צודק וראוי כי תפרסם את החלטתך בתלונתיי כנגד השופט אורנשטיין בפרשת אפי נווה

לא לכבוד הנציב לשתף פעולה עם מצג השופט אורנשטיין על שחיקה שהביאה להתפטרות/סיום תפקיד קודם למועד הפרישה כאשר אני מניח שהובאו לעיונו תלונתיי וממצאי הנציב בעניין "נו פירקת אותה".

בכבוד רב

סיני

ליבל

שגיאה!

המשפט המחוזי בתל אביב איתן אורנשטיין פורש



סיני ליבל

ב-5 ביוני 2020, בשעה 9:19, sinai libal <sinai_libal@hotmail.com> כתב/ה:

נציב תלונות הציבור על שופטים - כבוד השופט העליון בדימוס אורי שוהם
מנהל בתי המשפט - כבוד השופט יגאל מרזל
מכובדי
בחלוף למעלה מחצי שנה ממועד התלונה - נכון צודק וראוי כי תהיה התייחסות עניינית מטעמכם לנטען במסמך שהכנתי כבר במרץ כצופה פני עתיד -
שבמהובר.
בכבוד רב
סיני ליבל

התחל הודעה מועברת:

מאת: sinai libal <sinai_libal@hotmail.com>

תאריך: 9 במרץ 2020 בשעה 8:27:25+GMT 2

נושא: פרשת אורנשטיין-נווה . שיהוי במענה לתלונות בעניין עו"ד שפונה באופן פרטי לשופט ונענה ...

בעניין אמון הציבור במערכת המשפט

מנהל בתי המשפט כבוד השופט יגאל מרזל

אדוני

בנסיבות בהן יש בשיהוי המענה לפגוע באמון הציבור במערכת המשפט בכללותה נכון כי כבוד נשיאת בית המשפט העליון תיחשף להשגתי (בשים לב לפרשה זניחה - לעומת פרשת נווה - שנחשפה לתקשורת בה הייה מענה הכרעה בהליך בזמן שכאן לוקח לברר תלונה).

נציב תלונות הציבור על שופטים כבוד השופט העליון בדימוס אורי שוהם

אדוני

בקובץ המחובר השגתי על השיהוי במענה לתלונתי כנגד השופט אורנשטיין בפרשת המסרונים בפרשת "נו פירקת אותה".
זאת בנסיבות כי פרשת מסרונים אחרת (של השופטת פוזנסקי עם תובע בהליך) , הסתיימה תוך חודשים בהעמדה לדין והכרעה.

העובדה כי הח"מ מתלונן על השיהוי בנסיבות שהנליון פירק אותו בצו חוסם שאין לו אח ורע באולם או בעולם. רלוונטית/לא רלוונטית.
מה שרלוונטי זה התקנות שכל בקשה צריכה להתמך בתצהיר. לבד מבקשות של עו"ד מיכאל בך (בנו של גבריאלי) לצו חוסם. ראה בסעיף 8.3 בצו כיצד השופט אורנשטיין מסביר מדוע חרף מחאות הנחסם סירב לשלוש בקשות כי עו"ד בך יתמוך את מסמך הבקשה והתשובה לתגובה בתצהיר תומך.
קודמך בתפקיד פברק מענה סנגוריה ציבורית בעניין.

בכבוד רב

סיני ליבל

<פרשת אורנשטיין-נווה . שיהוי במענה לתלונות בעניין עו"ד שפונה באופן פרטי לשופט ונענה <pdf....

<image0.jpeg>