

מאת:
נשלח:
אל:
עותק:
נושא:

<TelecomNews <AviW@telecomnews.co.il
יום שישי 09 אוקטובר 2020 21:51
'Cohenta@moc.gov.il'
יעוז הנדל (Yoazh@moc.gov.il)

התייחסות ל"קול קורא של הוועדה לבחינת אסדרת העל בתחום השידורים - מיקוד הסוגיות העומדות לבחינת הוועדה"

חשיבות גבוהה

שלום רב,

1. התייחסותי "[לקול הקורא](#)" (המפורט [כאן](#)) נמצאת (קודם לכל) במאמר: "[הוועדה המיותרת לבחינת תחום שידורי הטלוויזיה עם האיש הלא נכון בראשה!](#)".

2. ובנוסף למאמר, אבקש לציין שאין כל סיכוי שהוועדה מס' 12 לנושא אסדרת תחום השידורים תצליח, משום [שצמרת משרד התקשורת](#), בשילוב עם [צמרת קבוצת IBC \ לקום](#), שעד היום חיסלה את היכולת לקיים את חוקי מדינת ישראל בתחום השידורים, היא זו שמנסחת ותנסח את תיקוני החקיקה, בהם ישתלו שוב "באגים", כדי לא לקיים את מה שיסתור את האינטרסים האישיים והכלכליים של 2 הקבוצות הללו (שהן חלק מ"הקליקה"). יודגש שמה שמאחד את 2 הקבוצות הללו, ככל המסתמן (לכאורה), אלו 3 תובנות, אינטרסים ומניעים אישיים וכלכליים ספציפיים הבאים: (א) שנאת בזק וקבוצת בזק ורצון לחסל אותה כלכלית. (ב) שנאת נתניהו ולכן כמעט כולם "עדי מפתח" של התביעה בתיק 4000. (ג) זלזול מוחלט בחוקי מדינת ישראל, תקנותיה, התקשי"ר וכיו"ב, כדי לשרת את האינטרסים של "הקליקה".

3. לכן, המפתח לרפורמה בתחום השידורים בישראל, ופתרון כמעט כל הבעיות שמועלות ב"קול הקורא", טמון בראש וראשונה באכיפת החוקים הקיימים, ש"הקליקה" מצא בהן פרצות אמתיות ומדומות, כדי לא לקיימן, וכן ניתן לפתור כמעט הכל (כולל נושא התמלוגים), באמצעות החקיקה הקיימת ובכלל זה: א. חיוב ברישיונות VoD את כל ספקי ה-OTT הקיימים (ובראשם סלקום, פרטנר ונטפליקס). זאת, על פי חוק התקשורת ומדיניות שר התקשורת ([כאן](#)) שנעשתה אחרי 2 שימועים ([כאן](#) ו[כאן](#)) ותהליכי חקיקה יסודית שנעשו אז בכנסת.

ב. הפסקת [שדירת משאבי הציבור](#) של "עידן+" שאמורים להינתן לציבור בחינם ומסופקים בכסף ע"י סלקום ופרטנר (בחסות של צמרת הרשות השנייה וצמרת מועצת הכבלים והלוויין), בניגוד גמור [לחוק יחסית די חדש של "עידן+"](#) פרק 2ד וחיוב סלקום ופרטנר להוציא רישיונות, רישומים והיתרים, על פי האמור בחוק זה והחלטות נלוות לאחר החקיקה.

ג. חיוב סלקום ופרטנר להוציא רישיונות לשירותי סיבים לבתים שהן פורסות (ועל הסיבים הללו מעבירות שירותי OTT), ולהפסיק את האפשרות שלהן לבצע את [9 העבירות המפורטות כאן](#) ועוד עבירות חמורות נוספות [שחשפתי כאן אך לאחרונה](#), בנוגע להתנהלות קבוצת סלקום בתחום זה.

יודגש שבאמצעות הרישיונות הללו – שלא נדרשו מחברות ה-OTT עד היום, בגלל "הקליקה", ניתן לאכוף על חברות ה-OTT הללו את כל מה שהרגולטור מעוניין לספק לציבור, בתחום השידורים. הכל ניתן לפתרון באמצעות אכיפת רישיונות על פי חוק.

כל חקיקה נוספת לא תסייע לקדם דבר, אם החוקים הקיימים לא ייאכפו.

זאת, כי כך יקרה גם לתיקוני החקיקה הבאים, שיחוקקו ע"י אותה "קליקה", שתכניס גם בהם "באגים". בדיוק כפי שכל תיקוני החקיקה שנעשו עד היום בתחום השידורים (VOD ו"עידן + באינטרנט") – לא עזרו, כי לא קיימו אותם, בגלל האינטרסים האישיים והכלכליים של "הקליקה" - לא לקיים אותם.

4. העיסוק במה שמכונה "ברית המועצות" הוא כעת מיותר וייכשל, כפי שנכשל עד היום, כי קודם לכל יש לעסוק בשאלה, באם צריך בכלל "משרד תקשורת". התשובה לכך מאוד ברורה: לא.

כלומר: קודם צריך לפרק ולבטל את משרד התקשורת ובגוף הרגולטורי החדש שיוקם תחתיו – "רשות לתקשורת", נושא השידורים (כל גופי השידורים, לרבות התאגיד), ישולב בקלות וזה יפתר בקלות בתוך הגוף החדש ולא בנפרד.

5. מכאן, שהוועדה המיותרת ה-12 לתחום השידורים תמתין עד שתוקם הוועדה ה-13 אי שם בעתיד, וכל המלצותיה של הוועדה ה-12 לתחום השידורים ייגנזו וייגרסו (כמו מה שקרה ל-11 הוועדות הקודמות), אלא אם יינקטו הצעדים הנכונים והנדרשים ובראשם: **אכיפת החוקים הקיימים כשלב ראשון** ובשלב שני פירוק משרד התקשורת והקמת "רשות לתקשורת".

6. ניתן כמובן לפרסם את התייחסותי במלואה, ככל שתחליטו להתייחס אל תגובתי, מה שיש לי ספק רב, לאור ניסיוני ארוך השנים, בהתייחסות לשימועים המפוברקים של "הקליקה".

בברכה
אבי וייס



אבי וייס M.Sc

עורך ראשי

חדשות טלקום, מחשוב וטכנולוגיות

TelecomNews

www.TelecomNews.co.il

AviW@TelecomNews.co.il

054-4660805

Telecom News
חדשות טלקום מחשוב וטכנולוגיות



TelecomNews