

בג"צ 4188/19

**בבית המשפט העליון
בשבתו כבית המשפט הגבוה לצדק**

קריוז תקשורת בע"מ ח.פ.. 515268639
ע"י ב"כ עו"ד אבי א. רימון
מרח' בן גוריון 2, מגדל ב.ס.ר 1, רמת גן מיקוד 5257334
טל': 077-3186566, פקס: 153-537738123
דוא"ל: avi@rimonlaw.co.il

העותרת

- נ ג ד -

1. שר התקשורת

2. משרד התקשורת

המשיבים

באמצעות פרקליטות המדינה
רח' צלאח א דין 29 ירושלים 91010
טל. 02-6466472, פקס 02-6467011

התנגדות העותרת לבקשה להארכת מועד מטעם המשיבים

העותרת מבקשת בזאת להגיש את כתב התנגדותה לבקשת המשיבים להאריך את המועד להגשת תגובתם המקדמית לעתירה, כדלקמן:

1. בפני בית המשפט הנכבד, מונחת בקשה לקבלת ארכה **בת שלושה שבועות** לשם הגשת תגובה **מקדמית** אשר בית המשפט פסק תקופה בת 11 יום לשם הגשתה, על מנת שיוכל לדון שלא במעמד צד אחד בבקשה לצו הביניים ובבקשה לצו על תנאי ולקדם את בירורה של עתירה זו.
2. הנימוק התומך בבקשה הוא רצון המשיבים **לברר את הטענות שהועלו במסגרת השימוע המשני**, ולראיה מציינים המשיבים, כי שלחו דרישה לקבלת מידע מאת בעלי הרישיונות הרלוונטים, המצורפת בזאת לתגובתנו זו - דרישה שעל בעלי הרישיונות להשלימה עד מחר - 2.7.19.
3. עם כל הכבוד, אין המשיבים מחזיקים בכל נימוק שיש בו כדי להצדיק את בקשת הארכה.

4. המשיבים אינם מפרטים מדוע נדרש להם זמן נוסף לשם מתן מענה מקדמי לטענות העותרת, אלא למרבה ההפתעה, מציגים שברצונם להמשיך בהליכי השימוע ולבררו בלא מתן זכות העיון ובלא מתן אפשרות להשלמת הטיעון בעקבות זאת.

5. העמקת הדיון בטענות הנפגעים ואיסוף מידע נוסף **אינם נדרשים לשם גיבוש עמדת המדינה** ביחס למסירת המידע, **שכבר עמד לפני הרשות בעת שהחליטה על פירסום השימוע.**

6. בקשה זו חותרת תחת הסעד המבוקש בעתירה, שתכליתו הינה ביצוע תהליך בירור הוגן ומלא של עמדות הנפגעים מהשימוע. העמקת הדיון בטענות החסרות שעלו בשימוע בשל העדר מידע, רק מרחיקה את יכולתם של הנפגעים להעלות את טיעונם כדבעי ולשכנע את הרשות בצדקתם.

7. נהיר, שמטרת הבקשה היא ניסיון להתחמק מבירור העתירה, לשם גיבוש עמדת המשרד בשימוע בלא מתן הזדמנות לנפגעים לבחון את המידע עליו מבוסס השימוע ולטעון לגביו, ולשם קביעת עובדות העלולות לייתר אותה. לא בכדי אין המשיבים מציינים נכונות לשמיעה מתוקנת של העותרת, ואינם מתחייבים שלא לקבל החלטה בשימוע מייד עם הגשת תגובתם המקדמית בעוד 3 שבועות או עד להכרעה בבקשה לצו הביניים.

8. כמו כן, יש בבקשה זו כדי להציג תמונה לא מדוייקת בלשון המעטה של מצב הדברים, ולהסתיר את המשגים המהותיים, שנפלו בהתנהלות המשיבים במסגרת שימוע זה.

9. העתירה עוסקת בשתי סוגיות ממוקדות וברורות - האחת, בקשה לקבלת הנתונים שהיו בידי הרשות בעת שהנפיקה את השימוע המשני לשם השלמת טיעוני הצדדים הנפגעים מהשימוע, והשנייה, שעל שר התקשורת להמנע מקבלת החלטה בנושא רגיש זה לאור פיזורן של הכנסת ה-20 ו ה-21, ואי כהונתו של שר תקשורת נוכחי, שזכה לאמון הכנסת המכהנת.

10. **לשם הכנת תגובה מקדמית בלבד הכוללת התייחסות לשתי סוגיות אלו, אין כל צורך להמשיך ולהעמיק בבחינת הטענות שעלו בשימוע לגופן או לפרק זמן בה ניכר, שהרי אין בבחינה זו כל רלוונטיות לשם גיבוש העמדה, האם יש מקום לתת לעותרת אפשרות עיון במסמכים שעמדו בפני הרשות בעת הנפקת השימוע המשני והשלמת טיעון.**

11. להיפך, העמקת הבחינה לגוף הטענות שעלו על רקע העדר מידע, **משבשת את הליכי בירור השימוע**, מאחר שטענות הנפגעים חסרות, ועשויות להשתנות בעקבות חשיפת המידע, וכך אף ביחס להדגשים השונים ולבניית מסכת טיעון תקינה לפני הרשות.

12. הדעת נותנת, כי על מנת שיתקיים הליך שימוע כדבעי, יבורר **ראשית**, האם יש מקום למתן עיון במידע ואפשרות להשלים את הטיעונים בהתאם לו, ורק לאחר הכרעה בשאלות אלו והוצאה לפועל של העיון והשלמת הטיעון, ככל שיוכרע לעשות כן, תדון הרשות בטענות לגופן.

13. דיון בטיעונים הקיימים בשעה הם חסרים, יוצר מהלך לגיבוש עמדה אצל הרשות, ומרחיק את האפשרות, כי הרשות תבחן לב פתוח ובנפש חפצה טיעונים חדשים.

14. אין בדיוני הרשות אודות הטענות הקיימות ביחס לשימוע המשני או בדרישה לקבל מידע נוסף מבעלי הרישיונות כדי לתרום לבירור טענות העותרת בעתירה זו, אלא מדובר ברצון של המשיבים להתארגן לשם קבלת החלטה בשימוע המשני.

15. בקשת המשיבים הינה ניסיון לפעול לשם הסטה של הדיון בבית המשפט משאלת זכות העיון במידע אל ההחלטה בגוף השימוע, בשעה שהעותרת מבקשת שיתקיים תהליך טיעון סדור והוגן בפני הרשות למען שכנוע הרשות בצידקתה.

16. למעשה, המדינה מנסה בבקשתה להכריע את העתירה ואת ההחלטות לעניין צו הביניים ומתן צו על תנאי בטרם התבררו.

17. הנתונים, שעמדו בפני הרשות בעת פירסום השימוע ידועים למשיבים, ואין כל צורך בבירור טענות המשיבים או באיסוף חומרים נוספים, כדי לגבש עמדה ביחס למסירתם.

18. יוער, כי דרישת המידע הנוספת, המצורפת כנספח להתנגדות זו, לא נועדה כלל ועיקר לברר את טענות הנפגעים, אלא נועדה לאושש את המסקנות העובדתיות של משרד התקשורת בשני השימועים – המקורי והמשני, שהוסקו על ידי משרד התקשורת, שלא על בסיס נתונים בדוקים.

19. יבואר, כי בדרישה זו מבקש משרד התקשורת מאת בעלי הרישיונות, כי יפרטו לפניו את התפזרות משך שיחות הטלפון מרשתות רט"ן לרשתות נייחות לפי קבוצות מסויימות, על מנת לדעת כמה שיחות קצרות וארוכות קיימות במסגרת חיוג זה, בשעה שבמסגרת השימוע המשרד יוצא מתוך מסקנה עובדתית, כי יש שיחות ארוכות למכביר. במשמע, מודה משרד התקשורת במסגרת דרישה זו, כי למסקנות העובדתיות עליהן השימוע היה מבוסס - לא היה יסוד.

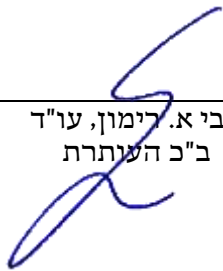
20. ככל שהמשרד גילה ומצא שהמסקנות עליהן מבוסס השימוע אינן בדוקות, מן הראוי (ומן הדין) שיבטל את השימוע, ויבצע תהליך חדש של איסוף מידע ובדיקתו. אולם ככל שהוא משאירו בתוקף עליו להשלים את תהליך הטיעון, ולא להתקדם בתהליך גיבוש העמדה.

21. יתרה מזו, הליך השלמת הטיעון מטעם העותרת ודומותיה חיוני לצורך דרישות מידע משלימות. כאשר התמונה שעומדת בפני הרשות היא חלקית וחסרה, אין היא יודעת אל נכון איזה מידע חסר לה ומה נדרש להשלים. רק לשם המחשה, יוסבר, שדרישת המידע הנדונה אינה שופכת אור על עניין קווי המידע, שכן אין היא מתייחסת ספיציפית אל החיוג לקווי המידע, והיא יוצאת מתוך דעה קדומה שהשיחות הארוכות הן לקווי המידע. בנוסף, אין בה כדי לבחון, מהי התמורה הנגבית על

ידי בעלי הרישיונות בגין שיחות אלו מאת המנויים, לרבות תשלומי אקסטרה מעבר למחיר החבילה הקבוע, ההופכים את השיחות הארוכות למשתלמות ביותר עבורם בניגוד לנטען בשימוע, והיא ממילא מתייחסת לזמן עבר בשעה שתנאי החבילות השתנו מהותית בעת האחרונה.

22. לסיכום, בקשת המדינה אינה משקפת כל נימוק רלוונטי המצדיק מתן ארכה. מדובר בבקשה שנועדה לייתר את בירור העתירה ואת ההכרעה במתן צו ביניים ובמתן צו על תנאי. משמעות הבקשה היא יצירת עובדות מוגמרות, העמקת גיבוש עמדת הרשות בלא שהעותרת ויתר הנפגעים נשמעו בטרם זאת, והיא חותרת תחת הסעדים המבוקשים בתיק זה.

לפיכך, מתבקש בית המשפט הנכבד שלא לתת יד לניסיון המשיבים למוסט עתירה זו, ולדחות את בקשתם זו.



אבי א. רימון, עו"ד
ב"כ העותרת



משרד התקשורת המנהל הכללי

טלפון : 02-6706310
 פקס : 02-6240321
 סימוכין : 5000-1020-2019-024490
 תאריך עברי : ט"ו בסיוון תשע"ט
 תאריך לועזי : 18 ביוני 2019

לכבוד :
רשימת תפוצה

הנדון : דרישת נתונים - נתוני שיחות

בהתאם לסמכותי על פי סעיף 1ג4 לחוק התקשורת ובהמשך לשימועים שפרסם המשרד בעניין שירותי הפרימיום מיום 7.1.19 ומיום 28.4.19 הנכם נדרשים להעביר למשרד התקשורת את הנתונים הבאים :

1. סך השיחות וסך דקות השיחה של שיחות יוצאות שמקורן במנויי הרט"ן (לרבות רט"ן בר"א) שלכם, ויעדן רשתות של בעלי רישיון מפ"א, לפי אורכן, ברבעון הרביעי של שנת 2018 ובנפרד ברבעון הראשון של שנת 2019 ("הרבעונים").
נתוני השיחות יוצגו בנפרד לכל רשת יעד, באינטרוולים של חמש דקות – קרי סך השיחות שאורכן עד 5 דקות, 5 עד 10 דקות, 10 דקות עד 15 דקות וכן הלאה, עד שיחות שאורכן עד 10 שעות ושיחות שאורכן למעלה מעשר שעות.
2. סך תשלומי קישור הגומלין ששולמו בכל אחד מהרבעונים בגין שיחות אלה – סך התשלומים יוצגו בנפרד לכל אורך של שיחה כמפורט לעיל.
3. להלן טבלת הנתונים המבוקשת בנפרד לכל רשת יעד ובנפרד לכל אחד מהרבעונים :

נתוני שיחות יוצאות לרשתות של בעלי רישיון מפ"א

אורך השיחות היוצאות	מס' שיחות יוצאות	היקף דקות השיחה היוצאות	תשלומי קישור גומלין לבעלי רישיונות מפ"א בגין השיחות היוצאות
עד 5 דקות			
מעל 5 דקות ועד 10 דקות			
מעל 10 דקות ועד 15 דקות			
.....			
.....			
.....			
מעל תשע שעות וחמישים וחמש דקות עד 10 שעות			
מעל 10 שעות			
סה"כ			



משרד התקשורת המנהל הכללי

4. בנוסף, בנוגע לכל רבעון תועבר התפלגות השיחות כאמור בנפרד **לכל אחד מהמנויים** שביצעו לפחות שיחה אחת בת שעתיים או יותר במהלך הרבעון. השיחות תוצגנה בנפרד לפי אורכן באינטרוולים של חמש דקות. הטבלה הנדרשת לגבי כל מנוי מסוג זה הינה כדלקמן:

אורך השיחות היוצאות	מס' שיחות יוצאות במהלך רבעון	היקף דקות השיחה היוצאות במהלך רבעון
עד 5 דקות		
מעל 5 דקות ועד 10 דקות		
מעל 10 דקות ועד 15 דקות		
.....		
.....		
.....		
מעל שעתיים עד שעתיים ו-5 דקות		
מעל שעתיים וחמש דקות עד שעתיים ועשר דקות		
.....		
.....		
מעל תשע שעות וחמישים וחמש דקות עד 10 שעות		
מעל 10 שעות		
סה"כ		

5. הטבלאות יועברו בקובץ אקסל לידי מר עמי גילה סגן מנהל מנהל כלכלה באמצעות כתובת אימייל giloha@moc.gov.il עד ליום 2.7.19.

דברכה
נתנאל (נתי) כהן
המנהל הכללי



משרד התקשורת המנהל הכללי

רשימת תפוצה:

מר רן גוראון, מנכ"ל, פלאפון תקשורת בע"מ
 מר ניר שטרן, מנכ"ל, קבוצת סלקום
 מר יצחק בנבנישתי, מנכ"ל, קבוצת פרטנר
 מר אילן ברוק, מנכ"ל, קבוצת הוט מובייל
 מר גיל שרון, מנכ"ל ויו"ר הדירקטוריון, קבוצת גולן טלקום
 מר יעקב נדבורני, מנכ"ל, קבוצת אקספון
 מר רן אפרתי, מנכ"ל, רמי לוי שיווק השקמה תקשורת בע"מ
 מר עזריה סלע, מנכ"ל, טלזר 019 שירותי תקשורת בינלאומיים בע"מ
 מר ערן שלו, מנכ"ל, סלקט תקשורת בע"מ
 מר עמית כהן, מנכ"ל, פרי טלקום בע"מ
 מר חיים בן חמו, מנכ"ל, בינת עסקים בע"מ מפא
 מר לירון שמעוני, מנכ"ל, לב אנאטל בע"מ

העתק:

מר מימון שמילה, המשנה למנהל הכללי ומנהל מינהל הנדסה, משרד התקשורת
 מר איתן כסיף, סמנכ"ל בכיר ומנהל מינהל פיקוח ואכיפה, משרד התקשורת
 גבי דנה נויפלד, היועצת המשפטית, משרד התקשורת
 ד"ר עופר רז-דרור, סמנכ"ל בכיר ומנהל מינהל כלכלה, משרד התקשורת
 מר גדעון שטרית, מנהל אגף בכיר רישוי, משרד התקשורת
 מר ערן בר עוז, דובר, משרד התקשורת
 מר אלי לוי, מנהל תחום אסדרה ורישוי, משרד התקשורת
 מר עמי גילה, סגן מנהל מינהל כלכלה, משרד התקשורת