

**מאת:** <Hofesh.Meida <Hofesh.Meida@justice.gov.il>  
**נשלח:** יום חמישי 25 יוני 2020 12:08  
**אל:** AviW@telecomnews.co.il  
**נושא:** תשלום אגרת בקשה: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 – סימוכין 2015-20-0352  
**קבצים מצורפים:** גניזת התיק של קוריס.jpg; הבהרה חוק חופש המידע משרד המשפטים.jpg; חופש המידע משרד המשפטים 2020-06-23 ב-07.50.16.jpg; חוק חופש המידע משרד המשפטים.jpg

**חשיבות:** גבוהה

שלום רב,

**אני מודה לך על פנייתך.**

בקשה לפי הוראות חוק חופש המידע חייבת בתשלום אגרה בסך 20 ₪.

את האגרה ניתן לשלם בשלושה דרכים, לבחירתך:

1. [דרך שרת התשלומים הממשלתי](#) ;
2. בהעברה בנקאית לח-ן מספר 0-02217-5 בבנק הדואר;
3. שובר תשלום - שישלח אליך באמצעות הדואר לפי בקשתך.

את האישור על תשלום האגרה יש לצרף בחוזר. ככל שקיים לך פטור מכח תקנה 6 לתקנות חופש המידע (אגרות), תשנ"ט-1999 אנא צרפו בחוזר עם האסמכתאות המתאימות. עם קבלת מסמך הפטור או אישור על תשלום תיבחן הבקשה לגופה.

בכבוד רב,

**חן בלבן | העמדת מידע לציבור | משרד המשפטים**  
דוא"ל: [Hofesh.Meida@justice.gov.il](mailto:Hofesh.Meida@justice.gov.il)

כחלק מהשירות שניתן לך במשרד המשפטים אנו מזמינים אותך להיכנס [לאתר 'כל זכות'](#) כי יש לך את הזכות לדעת מהן הזכויות שלך!

---

**From:** TelecomNews <[AviW@telecomnews.co.il](mailto:AviW@telecomnews.co.il)>

**Sent:** Tuesday, June 23, 2020 5:34 PM

**To:** Dover Mail <[DoverMail@justice.gov.il](mailto:DoverMail@justice.gov.il)>; Yuval Goren <[YuvalGo@justice.gov.il](mailto:YuvalGo@justice.gov.il)>; Dover Mail <[DoverMail@justice.gov.il](mailto:DoverMail@justice.gov.il)>

**Cc:** Meital Katz (meida) <[MeitalKatz@justice.gov.il](mailto:MeitalKatz@justice.gov.il)>; המנהלת הכללית <[Mancal@justice.gov.il](mailto:Mancal@justice.gov.il)>

"עמדת היועץ המשפטי לממשלה ומ"מ פרקליט המדינה בעניין סגירת התיק ב"פרשת איקיוטק בקשת

Importance: High

שלום רב,

1. על פי התשובות הברורות המצ"ב של עו"ד מיטל טל, הממונה על העמדת מידע לציבור במשרד המשפטים, לא התקבלה כל החלטה בשימוע של עו"ד קוריס ("פרשת איקיוטק").
2. כלומר: לכאורה התיק הזה אמור להיות פתוח.
3. אולם תשובות אלו (של עו"ד מיטל טל) סותרות מהותית את מכתב עו"ד מורג לנגנטל (המצ"ב) מלשכת פרקליטות מחוז תל-אביב (פלילי), את הודעת הפרקליטות לתקשורת (כאן), את הודעת עו"ד קוריס עצמו לתקשורת (כאן) וסותרים את מה שפרסם השופט בדימוס דוד רוזן כאן שבדק את הפרשה הזו.
4. אודה לקבל את עמדת היועמ"ש \ מ"מ פרקליט המדינה המעודכנת, לאור המצב הסותר מהותית הזה: האם התיק נסגר או נגנז, אחרי שימוע, אם לאו.
5. כ"כ, מה עמדת היועמ"ש \ מ"מ פרקליט המדינה: האם לאור מה שמצא השופט בדימוס דוד רוזן, קיימת עדיין אפשרות להגיש ערר על הסגירה \ גניזה הזו של התיק, סגירה שנעשתה בהליך לא ראוי (בלשון המעטה).
6. או לחילופין, האם היועמ"ש \ מ"מ פרקליט המדינה מתכוון להורות לפרקליטות מחוז ת"א (פלילי) לבטל את ההחלטה לגנוז את התיק ולהתחיל את תהליך השימוע מהתחלה?
7. ממתין להתייחסותכם.

בברכה

אבי וייס



Avi Weiss, M.Sc.

Editor-in-Chief

TelecomNews

Israel High-Tech News

[AviW@TelecomNews.co.il](mailto:AviW@TelecomNews.co.il)

972-54-4660805

Web: [www.TelecomNews.co.il](http://www.TelecomNews.co.il)

Telecom News  
דיווחי טכניקה ומדע וטכנולוגיה



TelecomNews