

תמצית טענת ליבל כנגד היועצת המשפטית של משרד התקשורת - עו"ד דנה נויפלד - בפרשת תעלול הספאם של סלקום - תעלול שיחה לכוכבית 2795 (2)

תנאי הרישיון של סלקום אותם הסתירה מבית המשפט הנכבד -
ומתשע מיליון מנוי חברות הסלולר (שכן התנאי זהה לכל החברות)
ליף לנקיטת עמדה לפיה סלקום הפרה גם את נספח ה' 4 ברישיונה

(י) תפריט הניתוב של מערכת ה-IVR יורכב לגבי כל סוג שיחה אך ורק
מאפשרויות הניתוב בו, מבלי שיושמעו במסגרתו פרסומים כלשהם או
הצעות להצטרף לתכניות או למבצעים למיניהם או כל מידע אחר שאינו
קשור באופן ישיר לתפריט הניתוב כאמור.

מקור התנאי ברישיון לעיל נקבע בהחלטה בשימוע מיום 21.5.2018:

משרד התקשורת המנהל הכללי

ז' בסיון תשע"ח
21 במאי 2018

לכבוד
רשימת תפוצה

שלום רב,

הנדון: מוקדי פניות טלפוניים של בעלי רישיון למתן שירותי בזק - החלטה
סמך: שימוע מיום 21.1.18

(טו) טענה

כוונת המשרד לאסור על בעל הרישיון להשמיע לפונה פרסומות והצעות שיווקיות במסגרת תפריט הניתוב של מערכת ה-IVR לגבי כל סוג שיחה היא בגדר הוראה בלתי סבירה אשר אף סותרת את ההסדר שקבע המחוקק הראשי ב"חוק הספאם", הסדר אשר אימץ את המודל האירופאי המחמיר. הסדר זה עוגן בסעיף 30 א לחוק התקשורת לאחר הליך בחינה ארוך ואינספור דיונים, שנועדו להגדיר את האיזון הנכון בין האיסור על שיגור דבר פרסומות בשלל אמצעים המכבידים על הפרט, לבין הותרת אלטרנטיבות אחרות פתוחות בפני העוסק לצורך מסירת מידע אודות שירותיו לקהל הצרכנים.

התייחסות

הטענה נדחית. לראיית המשרד זמנו של כל פונה הוא יקר ואין מקום לכלותו בנושאים שלא לשמם התקשר למוקד הפניות הטלפוני של בעל הרישיון. לעמדת המשרד אין באסדרה המוצעת בעניין זה כדי לעמוד בסתירה להוראות חוק התקשורת בנושא "שיגור דבר פרסומות באמצעות מתקן בזק".