

שבת 20 יוני 2020 15:49



יואב יצחק • מ"ל ועורך ראשי • News1  
דוא"ל • בלוג/אתר • רשימות • מעקב



ניצן, מנדלבלית. יד רוחצת יד [צילום: פלאש 90]

## חשיפת News1 / שוחד מרמה והפרת אמונים

# מנדלבלית פנה לניצן לשנות הסגירה לחוסר אשמה לאחר שהצילו מגרסטל

מנדלבלית וניצן קיימו יחסי שוחד בתקופת טיפולם בתיקי נתניהו - פניית מנדלבלית לניצן באמצעות ב"כ עו"ד ז'ק חן נעשתה כ-3 חודשים לאחר שנתן ידו לסיכול פרסום דוח הילה גרסטל שכלל ביקורת נוקבת על הפרקליטות ועל ניצן העומד בראשה - מנדלבלית מנע מגרסטל שכירת עורך דין חיצוני והטיל על עוזרו האישי את "המשימה" לייצוגה בפני בג"ץ - התוצאה: גרסטל נאלצה להתפטר לאחר שלא קיבלה גיבוי גם מהדרג הפוליטי - בניגוד לפרסומים - ניצן סייע למנדלבלית להצגת הסגירה בעילת חוסר אשמה

### מנדלבלית חשף לסיכון ופרישה

#### יואב יצחק

הסיכון: בתקופה שהיועמ"ש נדרש להכריע בתיקי נתניהו \* שלוש קלטות נפיות מוחזקות בידי המשטרה והפרקליטות \* הקלטות מתעדות שיחות שקיים מנדלבלית בהן הדליף מידע לוינר ולאשכנזי ושיבש החקירה בפרשת הרפז \* שידור הקלטות עלול להציג את מנדלבלית כמאכער, לפגוע אנושות במעמדו וביוקרתו, ולא לצו לפרוש מכהונתו כיועץ המשפטי לממשלה \* שי ניצן הוא האיש שמונע מסירת הקלטות, והוא האיש שמונע קבורת הקלטות בהסדר טיעון עם הרפז

[לרשימה המלאה](#)

שוחד מרמה והפרת אמונים. אלה הם סעיפי החיקוק, לפיהם יש לחקור את צמרת התביעה בישראל: היועץ המשפטי לממשלה אביחי מנדלבלית, ופרקליט המדינה שי ניצן. שניהם קיימו יחסי גומלין אסורים במשך זמן ממושך - בתקופה שמנדלבלית סחיט ומוחזק במקום רגיש ביותר - ריצו זה את זה, וגוננו זה על זה, במקום לפעול כדין למען האינטרס הציבורי. שניהם ידעו היטב: אין מי שיכול להורות על חקירה נגדם, גם לא שופטי בית המשפט העליון, ובהם מני מזוז, שמגוננים עליהם באופן אוטומטי משל מדובר בצדיקים גמורים.

ברשימה זו נציג את העובדות כסדרן. חומרת מעשיהם של מנדלבלית וניצן מתחזרת כאשר

מרכיבים את אבני הפסיפס ורואים תמונה שלמה. מהן עולה, כי במשך שנים פעלו השניים תוך ניגוד עניינים חמור ופסול העולה כדי ניהול יחסי שוחד מובהקים. העובדות המוצגות להלן מחייבות חקירתם בחשד לעבירות שוחד, מרמה והפרת אמונים.



ינשטיין. קבע עילה [יוסי זמיר / פלאש 90]

## 1. 20.05.15 - הגניזה/הבעיה

היועמ"ש יהודה ינשטיין, בהמלצת הפרקליט שי ניצן, סוגר את תיק החקירה נגד מנדלבליט בפרשת הרפז, בעילה של העדר ראיות מספיקות. היועץ המשפטי לממשלה יהודה ינשטיין מחליט על סגירת תיקו של מנדלבליט. במסמך המחזיק עשרות עמודים הוא נמנע מלציין מפורשות את עילת הסגירה (מה שהוליד חרושת שמועות בדבר העילה, וגם עתירה מצד עמותת אומ"ץ, בהובלת אריה אבנרי ז"ל ועו"ד פנחס פישלר). עם זאת, ינשטיין מצוין: "ההחלטה התבססה על קשיים ראייתיים".

בסעיף 12 להחלטתו קבע ינשטיין כי הוא מורה על סגירת התיק בהתאם להמלצתו של פרקליט המדינה שי ניצן. ינשטיין נמנע, מסיבות השמורות עמו, מלפרסם את המלצתו המדויקת של שי ניצן, שבה נכתב, כפי שנודע כבר לפני שנים, כי ניצן ממליץ לסגור את התיק בשל חוסר ראיות ולא בעילה של חוסר אשמה. בנסיבות שנוצרו, תיקו של מנדלבליט במשטרה נותר פתוח.

נזכיר: עוד קודם לסגירת התיק עתר מנדלבליט לבית המשפט העליון. בעתירה הפנה אצבע מאשימה כלפי בכירי התביעה: ינשטיין, שי ניצן, המשנה ליועמ"ש רז נזרי, ואחרים. מנדלבליט טען כי תופרים לו תיק, תרתי-משמע. על-כן ביקש שימוע מוקדם - בטרם יוכרע עניינו אף בשאלה האם יש לזמנו לשימוע.

מנדלבליט, שכיהן בתפקיד הפרקליט הצבאי הראשי ובעת ההחלטה בעניינו כיהן בתפקיד מזכיר הממשלה, טען בעתירה, כי בקשתו לשימוע מוקדם נובע מחששו, שכל החלטה ולו על שימוע עלולה לחבל בכוונתו/תוכניתו להתקדם ולהתמודד במסגרת השירות הציבורי. היינו: לתפקיד פרקליט המדינה, היועץ המשפטי לממשלה, ואפילו שופט בבית המשפט העליון. ניצן, ממזר שכמותו, יכול היה לרשום זאת בפניו.

## 2. 21.12.15 - השקר



גרסטל. נגד ניצן [יוסי זמיר/פלאש 90]

נציבת התלונות הילה גרסטל יצאה פומבית נגד שי ניצן: שקרן, חתרן, מנסה למנוע ביקורת על הפרקליטות. נציבת הביקורת על הפרקליטות, הילה גרסטל, יצאה במתקפה חסרת תקדים על פרקליט המדינה, שי ניצן. גרסטל רתחה לאחר תקופה ממושכת, שבה ניסה ניצן לטרפד ביקורת מערכתית נגד הפרקליטות ונגדו אישית. במכתב ששיגרה (20.12.15) אל היועץ המשפטי לממשלה, יהודה ינשטיין, היא האשימה את ניצן באי-אמירת אמת ואף בפרסום שקרים ביודעין, התנהגות בחוסר תום לב וניסיונות חוזרים ונשנים למנוע את הביקורת עליו ועל הפרקליטות. את מכתבה פרסמו ב-News1. שי ניצן נקלע למצוקה גדולה. ניצן פנה לעזרתו של ינשטיין, אך זה היה מצוי ימים ספורים לפני סיום תפקידו. סוגיה זו נותרת לטיפולו של היועמ"ש הבא - הוא מנדלבליט.

## 3. 01.02.16 - הגיבוי/החיפוי



הטקס. מנדלבלית, וינשטיין. [צילום: משרד המשפטים]

מיד עם כניסתו לתפקיד היום"ש התגייס מנדלבלית להגנתו של שי ניצן. כצופה פני עתיד, הוא ידע היטב שהוא יזדקק לניצן כדי לשכתב את העובדות הפליליות. מנדלבלית נכנס לתפקידו ביום 01.02.16. וכבר מהרגע הראשון, הוא נתן גיבוי אוטומטי לשי ניצן ולפרקליטות בכלל. מנדלבלית ידע היטב: דבר חלקו בפרשת הרפז לא סגור עד הסוף. תיקו פתוח במשטרה. ניצן - בתפקידו כפרקליט המדינה - הוא איש מפתח. הוא האיש שהמליץ לוינשטיין לסגור את התיק בעילה של העדר ראיות מספיקת, ולא בחוסר אשמה, לכן עתידו נתון בכפות ידיו. מנדלבלית הבין היטב: הוא יזדקק לניצן. על-כן הוא בחר לספק לו הגנה מוחלטת - גם מפני גרסטל.

מנדלבלית גונן על הפרקליטות בכלל ועל שי ניצן בפרט, וכן על פרקליטות נוספות, שהסתבכו בפרשת זדורוב בחשד לשיבוש מהלכי חקירה ומשפט - בעת שפעלו לשינוי, שלא כדין, תצהירו של מנהל המכון הפתולוגי באבו כביר, חן קוגל. גרסטל פעלה בכל כוחה כדי לפרסם דוח מקיף בפרשה ולחשוף את האמת. לכן הוחרמה מצד אנשי הפרקליטות, שהונהגה על-ידי ניצן משל הוא יו"ר ועד העובדים. ניצן שלל שיתוף פעולה עמה, גם בשל זאת שהיא, גרסטל, ביצעה באותה עת בדיקה פרטנית בתלונה שהגישה נגדו ד"ר מאיה פורמן (ניצן ניסה לעצור כניסה לתפקיד במכון הפתולוגי למרות שזכתה במכרז כדין).

מנדלבלית אף מונע מגרסטל ייצוג על-ידי עורך דין חיצוני, שאותו ביקשה כדי לייצגה בעתירה שהגישו נגדה כמה פרקליטות מחברותיו של ניצן - שביקשו לטרפד חשיפת דוח הביקורת שהכינה בעניין בפרשת זדורוב. במקום זאת, שיגר מנדלבלית את עוזרו, עו"ד גיל לימון, להציג את עמדת נציבת התלונות בפני בית המשפט העליון. התוצאות היו ידועות מראש: הסכמה, בפועל, מצד מנדלבלית, לעיכוב פרסום הדוח שהכינה גרסטל, דבר שהוביל, בסופו של דבר, למיסמוסו ולמחיקת חלקים ניכרים מהבקורת נגדן על-ידי הנציב הנכנס, שלא היה לו, מטבע הדברים, עניין רב מדי בנושא שבו החלה גרסטל.

#### 4. 18.04.16 - ההתפטרות

מנדלבלית מנע מגרסטל ייצוג בפני בית המשפט העליון, אלא באמצעות עוזרו האישי. הדרג הפוליטי לא הסכים ליתן לה סמכויות אכיפה. שי ניצן ובכירי הפרקליטות תקפו וחילו בעבודתה. גרסטל נאלצה להתפטר.

ביום 18.04.16 התפטרה הילה גרסטל, גם בגלל העדר גיבוי של הדרג הפוליטי - שלא השכיל להעניק לנציבות סמכויות אכיפה. שי ניצן ניצח. כוכבו דרך. הוא הפך לבעל הבית: גם ניצח את גרסטל, וגם הפך לאיש החזק - המחזיק את מנדלבלית במקום רגיש.



גרסטל. ניצן שקרן [צילום: יוסי זליגר]

בפרקליטות ניכרה אנחת רווחה. ניצן זכה לתמיכה רחבה. הילה גרסטל, הלבאיא, שלא חששה מאיש, הובסה. יחלפו חודשים רבים עד שימונה נציב חדש, הוא השופט (בדימ.) דוד רוזן. ובינתיים, בפרקליטות חגגו והוכיחו שוב: הפרקליטות בלתי מנוצחת. מי שנלחם נגדה, מסולק מתפקידו ו/או מוצא עצמו בחדרי החקירות. וזה בדיוק מה שקרה לגרסטל (ניצן פעל, תוך ניגוד עניינים, והורה לחוקרה בחשד שנטלה חלק ברעיון לקדם מועמדותה לתפקיד היועמ"ש בתמורה לכך שתבטיח סגירת תיק החקירה נגד שרה נתניהו; החשדות הופרכו, הנזק נגרם).

בראיונות לתקשורת אמרה גרסטל מאוחר יותר, כי שי ניצן הוא איש מסוכן והוא אינו ראוי לתפקיד פרקליט המדינה. על תלאותיה בפרקליטות ומה שגילתה, אמרה: "הרגשתי שבר, שבר עמוק באמון שלי בפרקליטות. זה גוף שיש בו היום משהו חולה, גם ברמה הניהולית וגם ברמה הערכית. אם אנשים מסוגלים ללכת למלחמה אישית כזו נגד נשיאת בית משפט מחוזי שבה לערוך ביקורת בונה, איך הם מתנהלים מול אנשים חלשים?".



ז'ק חן. סידור מיוחד [צילום: ליאב פלד]

## 5. 28.07.16 - החילוץ

מנדלבליט ניצן מעמדו לרעה. הוא פנה בחשאי לשי ניצן באמצעות בא-כוחו האישי, עו"ד ז'ק חן. הפניה נעשתה על-אף שאין הליך כזה - דיון לשינוי עילה לאחר שחלף המועד להגשת ערר. שי ניצן סייע למנדלבליט, למרות חוסר סמכות וניגודי עניינים בהם היה נתון, וסידר לו הסכמה/הבנה לשינוי העילה לחוסר אשמה. מנדלבליט סיפק כאמור לעיל, לשי ניצן, הגנה מוחלטת. הוא מנע צעדים משמעותיים ו/או פליליים נגד ניצן וגם נגד פרקליטים נוספים הקשורים וכרוכים בניצן. היריבה הגדולה של הפרקליטות, היא גרסטל - שכל מבוקשה היה לבצע ביקורת על-פי החוק - סולקה מדרכם. עתה נותרו שניהם על המגרש. בידיהם הכוח. והחשוב מכל, אין מי שיבקדם. אין מי שיעז להרים-ראש.

זה המועד המדויק שבחר בו מנדלבליט לשגר מכתב לפרקליט המדינה - האיש מס' 2 מקרב גורמי התביעה, יריבו מן העבר ועתה ידידו החדש, ובו בקשה/דרישה: לשנות עילת סגירת תיק החקירה, מהעדר ראיות מספיקות, להעדר אשמה.

נדגיש כבר כאן: הנציב החדש דוד רוזן מונה ביום 12.08.16, לאחר שבוצעה חקיקה וסמכויות הנציב הוגבלו בפועל. רוזן נכנס לתפקידו ביום 02.01.17. זו התקופה שבה התנהלו כמה וכמה דיונים בבקשתו של מנדלבליט.

ניצן הוא שכינס את הפרקליטים שנטלו חלק בפרשה, ובהם: עורכי הדין שלמה (מומי) למברגר, דן אלדד, טוני גולדברג, ודן אלדד. וכך, תחת עלטה כבדה ובלא ידיעת הציבור, ועל-אף שהחוק מגביל הגשת ערר אלא תוך 30 ימים בלבד מיום החלטת וינשטיין - ומועד זה חלף ואינו עוד - קיימו פרקליטים אלה, בהובלת ניצן, כאמור, סדרה של דיונים/התייעצויות, כולל בשיחות שקיימו גם בטלפון ובתכתובות דוא"ל. ברי, כי גורלו של מנדלבליט היה על הכף. הם יכלו לדחות את בקשתו של מנדלבליט ולעמוד על ההחלטה/ההכרעה הרשמית - לפיה התיק נסגר בעילה של העדר ראיות מספיקות, כפי שהכריע היועמ"ש וינשטיין בהמלצתו של ניצן. אך לא. הם בחרו ללכת לקראתו, כפי שיובהר להלן:

(א) **העמדה הרשמית, שהוצגה בכזב** - ניצן היה מצוי בניגודי עניינים. הוא ידע זאת היטב מהרגע הראשון. למרות זאת, הוא קיים סדרה של דיונים. רשמית, ולאחר כשמונה חודשים, אומנם ניצן הודיע לז'ק חן, בא-כוחו של מנדלבליט, כי הוא נמנע ממתן החלטה רשמית מחמת חששו מניגודי עניינים. אך הודעה זו הייתה שקרית. שהרי החלטות/תובנות התקבלו בדיונים ושיחות ובתכתובות, ואלה אף תועדו בכתב ושמורים בפרקליטות;

(ב) **הקנוניה, חבל הצלה למנדלבליט** - בפועל, בהתייעצויות שנערכו, ואלה במה שהם מכנים: פרוטוקולים (שתוכנם עשוי/עלול להאיר את תוכן הדיונים ואת המידע שהוסתר מבג"צ), הסיכמו הפרקליטים שהתכנסו, ובראשם ניצן, לסייע למנדלבליט. לבוס שלהם, שהוכיח את נאמנתו להם. העילה המתאימה לסגירת התיק, הם קבעו בדיונים שקיימו - באופן הנוגד את החוק ובלא סמכות - היא חוסר אשמה. ניצן, שהוביל בזמנו סגירת התיק בהעדר ראיות מספיקות (ולא בחוסר אשמה), והמלצתו התקבלה על-ידי וינשטיין, הפך את עמדתו והתגייס בפועל לשכתב את החלטת וינשטיין, לטובת מנדלבליט. ניצן פעל בחוסר סמכות מובהק. משול הדבר לשופט בית משפט מחוזי

המשנה החלטת שופט בית המשפט העליון. בזאת גמל ניצן למנדלבלית, ועוד הותיר את האיש סחיט וחייב, כפי שנגלה זאת בהמשך. מרגע זה, מנדלבלית משתמש בעמדת/החלטת הפרקליטים כאל עמדה רשמית. עמדתם מובאת בפני כמה כלי תקשורת, ובהם לידי הח"מ; וכן בפני בית המשפט העליון - גם כתגובה לעתירות בהן ביקשו עותרים שונים להסיר צווי איסור פרסום שהגבילו פרסום תכנן של קלטות/מסמכים בפרשת הרפז, שכללו חשדות חמורים נגד מנדלבלית אישית. השופט נעם סולברג נופל גם הוא בפח, ופוסק באחת העתירות: תיק החקירה נגד מנדלבלית נסגר בחוסר אשמה. משמע, האיש צדיק. מה אתם רוצים מחייו. בנסיבות אלה, העתירות נדחו, כמובן. איך לא.

שי ניצן לא הסתפק בניסיון לסייע למנדלבלית, בדרך של שיכתוב החלטת וינשטיין. ניצן עשה צעד חשוב נוסף, במקביל, כדי להכשיר כביכול, ובדיעבד, את חוקיות הדיונים שקיים בבקשת מנדלבלית. במסגרת הנחיה חדשה שהוציא תחת-ידיו ביום 02.9.19 (הנחיה מספר 3.1 - סגירת תיקים בעילת "חוסר ראיות" ובעילת "העדר אשמה"), הוא פתח, במקביל, אפשרויות נוספות בפני חשודים/נחקרים, לבקש דיון מאוחר בעניינם.



ניצל, מנדלבלית. מחוברים [צילום: פלאש 90]

## 6. 03.03.18 - הקלטות

חשפנו ב-News1: מנדלבלית סחיט על-ידי שי ניצן והמשטרה, בגלל שלוש קלטות, וחששו מפתיחת הפרשה מחדש. התרענו, הזכרנו וגם נאבקנו. כלי התקשורת שתקו. ביום 03.03.18 חשפנו ב-News1: מנדלבלית חשוף לסיכון ולפרישה. הסיכון, קבענו: בתקופה שהיועמ"ש נדרש להכריע בתיקי נתניהו. התרענו, כי שלוש קלטות נפוצות מוחזקות בידי המשטרה והפרקליטות. הקלטות מתעדות שיחות שקיים מנדלבלית בהן הדליף מידע לארז וינר ולגבי אשכנזי ושיבש החקירה בפרשת הרפז. שידור הקלטות, קבענו, עלול להציג את מנדלבלית כמאכער, לפגוע אנושות במעמדו וביוקרתו, ולא לצל לפרוש מכהונתו כיועץ המשפטי לממשלה.

חשפנו עוד, כי שי ניצן הוא האיש שמונע מסירת הקלטות, והוא האיש שמונע קבורת הקלטות בהסדר טיעון עם הרפז (מאוחר יותר, וככל שהתקדמו יחסיו של ניצן עם מנדלבלית והוא הרגיש בטוח בנאמנותו, סגר ניצן את התיק המשפטי נגד הרפז בהסדר שקבר סופית גם את דרישת הרפז לחשיפת הקלטות). קבענו אז: "מנדלבלית נתון כאמור בסיכון. בכוחם של פרקליט המדינה שי ניצן, ופרקליטים נוספים בפרקליטות, וכן בכוחם של גורמי משטרה שנחשפו לתוכן ו/או מחזיקים בקלטות, להביא או להגיש או להסכים לפרסום הקלטות - מה שעלול "ליירט" את מנדלבלית ולא לצל להתפטר מתפקיד היועץ המשפטי לממשלה. מנדלבלית מנהל, לפחות עם חלק מהגורמים הנ"ל, פגישות ודיונים כמעט מדי יום, כולל בעניינים הרגישים ביותר בתקופה זו: תיקי החקירה נגד ראש הממשלה בנימין נתניהו. בנסיבות אלה, שבהן הוא אנוס להתנחמד אליהם, הוא נאלץ בנוסף לשמוע בכובד ראש ו/או לאמץ את השגותיהם וחוות דעתם, גם כאשר מיותר הדבר בעיניו, וגם כאשר דעתו שונה בתכלית".

מיותר כמעט לציין עד כמה צדקנו: מנדלבלית פעל בכל אותה תקופה כחייל של ניצן, במיוחד בכל מה שקשור לתיקי ראש הממשלה בנימין נתניהו. מנדלבלית פעל אפילו באופן הנוגד דברים שאמר/הדליף לידיד אישי: תיק המתנות הוא בלון נפוח. אין בו כלום. מקסימום - בני הזוג נתניהו ישלמו קצת כסף עבור מתנות שקיבלו ונסגור את התיק. תיקי החקירה האחרים נפתחו נגד נתניהו גם-הם בלחצו של שי ניצן ופרקליטים נוספים שחברו-אליו. כך תיק 4000 וגם תיק 2000.

ניצן לא הסתיר את עמדותיו בנוגע לתיקי נתניהו. וגם לא את דבר השפעתו המכרעת על מנדלבלית. גורמים בכירים מסרו ל-News1, כי מנדלבלית התנהל כ"עלה נידף" בסביבתו של ניצן. בדיונים שהתקיימו ניכר היה שניצן הוא שמוביל את הדיון לרעת נתניהו, והוא המכריע, ואילו מנדלבלית - שדעותיו היו שונות לפחות לגבי חלק מהאישומים - היה מצטרף או מהנהן מהסכמה.

נדגיש: במשך תקופה ארוכה כלי התקשורת דממו. מרביתם נמנעו ממתחת ביקורת על מנדלבלית, במיוחד דבר היותו סחיט בידי ניצן. גם העיתונאית אילה חסון - שפרסמה ומחזרה באחרונה מידע שעיקרו כבר פורסם בעבר כולל ב-News1 - עמדה מנגד, למרות שהכירה היטב חלק מהמידע.

הימנעות כלי התקשורת מהצגת דבר היותו סחיט, היא שאיפשרה לשי ניצן ולמנדלבלית להמשיך במעשיהם, כאילו כלום; והיא שגרמה, בסופו של דבר, ליועמ"ש מנדלבלית,

**להגיש כתב אישום בשלוש פרשות נגד נתניהו - וזאת למרות שלפחות לגבי חלק מהאישומים הוא השמיע דעות אחרות.**



רוזן. ממצאים חמורים [יונתן זינדל, פלאש 90]

## 7. 12.05.19 - ההפקרות

הנה עוד תמורה שקיבל שי ניצן ממנדלבליט. שי ניצן שיבש הליכי חקירת ידידו האישי יוחנן דנינו למרות שנחשד בביצוע עבירות מין בתקופת היותו מפכ"ל המשטרה; הנציב רוזן קבע ממצאים חמורים; למרות זאת, מנדלבליט נחלץ וסיכל חקירה נגד שי ניצן ביום 12.05.19 חשפנו ב-News1 פרשה חדשה, שאותה חקר הנציב דוד רוזן. פרסמו באופן בלעדי דוח שכתב רוזן, ובו קבע, בין היתר: המחלקה לחקירות שוטרים ושי ניצן סיכלו חקירת חשדות נגד מפכ"ל המשטרה לשעבר, יוחנן דנינו - למרות המידע המפליל שהתגלה. המידע המפליל, כתבנו:

"דנינו ניצל לרעה את תפקידו כמפכ"ל משטרה וקיים יחסי מין עם צ' שהייתה כפופה אליו. ניצן ומח"ש נמנעו מלהורות על חקירה פלילית, ובמקום זאת "תימרנו" את הטיפול לקצין בודק שהיה מנוע, בשל פקודות המשטרה, מלטפל בפרשה בשל היותו בדרגה נמוכה מדנינו. התוצאה: החשדות לא נחקרו, למרות שניצבים הועמדו לדין וסולקו מהמשטרה בגלל מעשים חמורים הרבה פחות. החלטת הנציב התעכבה במשך חודשים לבקשת שי ניצן, שביקש ארכה לתגובה בנימוק: "אני עסוק בתיקי נתניהו".

המידע שלעיל, שהתבסס על ממצאי הבדיקה שערך הנציב רוזן בעקבות תלונה שהגיש עו"ד יעקב בורובסקי, כמו גם החלטתו הרשמית של רוזן, אמורים היו להקפיץ את מנדלבליט. הייתה זו ועודה חובתו, כראש התביעה במדינת ישראל, להורות על פתיחת חקירה נגד שי ניצן וגם נגד דנינו. לפחות למען יהא מחננו טהור. אך לא, מנדלבליט גמל לשי ניצן. בתורו הוא התגייס וסיפק לו שירותי חיפוי והגנה. מנדלבליט לא שעה לקריאות ודרישות לפתוח בהליכים פליליים נגד שי ניצן. מנדבלי קבר סופית את הפרשה וזאת בלא מיצוי הדין עם איש מהמעורבים. גם דנינו, חברו של שי ניצן, זכה מן ההפקר - בדיוק כפי שכיוון ניצן.

## 8. מה יהא עלינו



נתניהו, גנץ. מושתקים מפעולה. [צילום: אלעד מלכה]

תמונת המצב עגומה עד מאוד. רק גורם אחד מוסמך על-פי החוק לעשות סדר: ממשלת ישראל. בנסיבות שנוצרו, אמורה הממשלה לפעול לפיטוריו של היועמ"ש ולהקים ועדת

**בדיקה. דא-עקא, בנסיבות שנוצרו, מושתקים שני ראשי הממשלה מפעולה: נתניהו, בגלל תיקיו ומשפטו התלוי ועומד; ובני גנץ, בגלל פרשת המימד החמישי שהועברה לחקירת המשטרה. רק אם יקומו כמה שרים חרוצים וישרי דרך - על שר המשפטים העסקן אבי ניסקורן לא מומלץ לסמוך - ויובילו דיון והצעת החלטה להפסקת כהונתו של מנדלבלית, עשוי להימצא מוצא מסבך השחיתות של האיש. הסיכוי שכך יקרה, הוא, כמובן, אפסי.**

תאריך: 20/06/2020 | עודכן: 20/06/2020

מועדון הבלוגרים | לקבלת רשימות יואב יצחק לדוא"ל

מועדון VIP | להצטרפות הקלק כאן

תגיות / עוקבים | מי ומי בפרשה - לקבלת רשימות חדשות עם הופעתן

- אבי ניסקורן / Avi Nisankorn
- אביחי מנדלבלית / Avichai Mendelblit
- אילה חסון-נשר
- אריה אבנרי / Arie Avneri
- בני גנץ / Benny Gantz
- בנימין נתניהו / Benjamin Netanyahu
- גיל לימון / Gil Limon
- דוד רוזן / David Rozen
- דן אלדד / Dan Eldad
- הילה גרסטל / Hila Gerstel
- זכות השמיעה
- חן קוגל / Chen Kugel
- יאיר נתניהו / Yair Netanyahu
- יהודה וינשטיין
- יוחנן דנינו
- ממשלת ישראל / Israel Government
- מני מזוז / Meni Mazuz
- ניגוד עניינים
- נעם סולברג / Noam Sohlberg
- פישלר פנחס, משרד עורכי דין / Fischler Pinchas Law-Offices
- פנחס (פיני) פישלר / Pini (Fischler Pinchas)
- רז נזרי / Raz Nazri
- שי ניצן / Shai Nitzan
- שרה נתניהו / Sara Netanyahu



עם דונה

התפתחויות נוספות / פרשות נתניהו

#### הצוללות צפות



שנתיים עמלו פעילי התנועה לאיכות השלטון בקדחתנות של נמלים חרוצות, אספו וליקטו פרט לפרט, תצהיר לתצהיר, עד שעתרו השבוע לבג"ץ להורות על פתיחת חקירה על התנהלותו התמוהה והבזויה של בנימין נתניהו בפרשת הצוללות. בין העוסקים במלאכה החשובה גם 18/06/2020 | דן מרגלית | יומני בלוגרים

#### המשטרה הדליפה כדי לפגוע ברה"מ



בא-כוחה של שרה נתניהו, עו"ד יוסי כהן, תוקף בחריפות בשמה את המשטרה ואת היועץ המשפטי לממשלה, אביחי מנדלבלית. הדברים נאמרו (יום ב', 8.6.20) בתגובתה של נתניהו לבקשת המדינה לעכב בחודש את ההליכים בבית הדין לעבודה בירושלים, בשל החשד ששתי 08/06/2020 | איתמר לוין | חדשות

#### נתניהו לא רוצה להיות בוזגלו



כמעט כל אדם עובר בחייו אירוע עוצמתי שמחלק את ציר חייו לשניים: החיים לפני האירוע והחיים לאחר האירוע. בנימין נתניהו עומד לעבור ביום ראשון הקרוב אירוע כזה. כל הסיבות שמנה נתניהו בבקשה לשחרר אותו מהופעה בבית המשפט - פשוט אינן רציניות וחבל 19/05/2020 | יוסי דר | יומני בלוגרים

#### ביבי בורח מבשורע (לא שגיאת כתיב)



ברצוני להאמין כי אילו הייתי ביבי לא הייתי מבקש לפטור אותי מנוכחות ביום הדיונים הראשון במשפטי הפלילי בו יוקרא כתב האישום. אבל לומר ביושר, איני בטוח בכך. אולי, כמו ביבי ששלח היום בלון ניסוי לראות מה תגובת הקהל לאפשרות שייעדר, לא היה עומד לי כוחי ואכן 19/05/2020 | דן מרגלית | יומני בלוגרים

#### נתניהו וגנץ צאו להגנת היועץ המשפטי

כשבנו של ראש הממשלה, יאיר נתניהו, כורך את הכינוי המצמרר "דיקטטור" עם פועלו של היועץ המשפטי לממשלה ובפרסום אחר משתמש כלפיו בביטוי "התנהגות עבריינית", אולי זו הסיבה שעד לרגע הקלדת רשימה זו לא מצא לנכון ראש הממשלה לגנות את המאיימים על היועץ המשפטי לממשלה.

14/05/2020 | איתן קלינסקי | יומני בלוגרים