

כ"ו חשון תש"פ
24 נובמבר 2019

לכבוד:
מר ליבל סיני

בדואר אלקטרוני: [REDACTED]

הנדון: **בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח - 1998**
סימוכין: פנייתך מספר 2021-19-0111 מיום 6.10.19

1. בפנייתך שבסימוכין (להלן: "הפנייה") ביקשת לקבל לידך, בהתאם להוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק") את המידע המפורט להלן:
בהינתן תלונות להתנהלות נפסדת וחמורה של המשנה למנכ"ל שאפשר שינוי תנאי הרישוי בשימועים פגומים הופתעתי לקרוא כי קיבל עובד מצטיין. ככל שהמידע נכון הבקשה
א. מסמך המועמדות לעובד מצטיין
ב. מסמך הנימוקים לבחירה
ג. המסמך שנכנס לתיק האישי על הצטיינות
ד. מסמך המגדיר או המציג מי חברי הוועדה שבחרה המצטיינים
ה. מסמך תקדים במשרד או במדינת ישראל שמשנה למנהל כללי או ראש אגף במשרד ממשלתי זוכים בתואר עובד מצטיין
2. לאחר בדיקה עם הגורמים הרלוונטיים במשרד, הנני מתכבד להשיבך כדלקמן:
הליך בחירת העובדים המצטיינים במשרד הנו מידע הנוגע להתנהלות פנימית של המשרד שאין לו נגיעה לכלל הציבור אלא לעובדי המשרד בלבד וככזה המידע חוסה תחת החריג שבסעיף 9(ב)(5) לחוק, ומשכך מידע המבוקש בפנייתך לא יועבר לידך, יחד עם זאת אבקש להסב תשומת ליבך לשני דברים:
א. הליך בחירת העובדים המצטיינים בשירות המדינה מתבצע בהתאם להנחיית נציב שירות המדינה מספר 7.2 המפורסמת לעיני כל בלינק הבא:
https://www.gov.il/BlobFolder/policy/guide_line_72/he/GuideLine72.pdf
תשומת ליבך במיוחד למה שנכתב בהנחיה בסעיף "רציונל": "...יובהר כי בכלל זה יהיו גם עובדי המשרד או יחידת הסמך השייכים לסגל הבכיר בשירות המדינה" וכן בסעיף א.1:
"רשימת העובדים המצטיינים תשקף את המגוון והשונות של העובדים במשרד או ביחידת הסמך, ועל כן ישנה חשיבות לכך שהרשימה תכלול עובדים בדרגים שונים (מנהלים ועובדים)...", ומשכך תמוהה בעיניי עצם פנייתך.
ב. אני מצר על התנסחותך הפוגענית מאד כלפי המשנה למנכ"ל, וממליץ כי בעתיד תימנע מכך.
3. כנגד החלטתנו, הנכם רשאים להגיש עתירה מנהלית בתוך 45 יום לבית המשפט לעניינים מנהליים בת"א.
4. בזאת אנו מסיימים את הטיפול בפנייתך.

בכבוד רב,


מוניר קזמל
הממונה על יישום חוק חופש המידע
ומרכז בכיר פיקוח צרכני

העתק: גב' דנה נויפלד, היועצת המשפטית, משרד התקשורת