



בתי המשפט

ה"פ 52391-07-18

ה"פ 28216-09-18

13 ינואר 2019

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

לפני : כב' השופטת דורית קוברסקי

1 התביעות השיגו את מטרותן ובנסיבות שהמועצה היא גוף ציבורי ובנסיבות שהם מטעים את בית  
2 המשפט, הם מדברים על יבלינוביץ שהוא רק נגד פרטנר ואני זועק שנים שיש עוד 3 חברות סלולר  
3 שהנפגעים לא יקבלו. בנסיבות אני לא אגיש שום ערעור על שום פסק דין. אני לא דאגתי לסיני, אני  
4 דאגתי לאינטרס הציבורי שנפגע מאיקוטק וחברות הסלולר, אני לא דאגתי לסיני, יש קשר שעו"ד בך  
5 מייצג בניגוד אינטרסים את המועצה ואת יבלינוביץ ולשלם בנסיבות כאלה כואב לי.  
6  
7

#### עו"ד בך:

8 בין הפעולות שהמועצה לצרכנות שוקלת לבין תביעת הסרק של ליבל אין שום קשר, השיטה שלו להגיש  
9 בקשות לעיון חוזר כל פעם מחדש, אנחנו את השיקול שלנו האם וכיצד יש לפעול לאור פסק הדין  
10 בעניין יבלינוביץ נכלכל את צעדינו מתוך מחשבה על האינטרס של הקבוצה הרחבה של כל מי שנפגע  
11 מספקי תוכן לרבות איקיוטק ולא נפעל לפי שום תכתיב של ליבל.  
12 לעניין ההוצאות, המבקש מנצל באופן קבוע את היותו לא מיוצג, אני כבר הייתי שותף לעשרות הליכים  
13 שהוא נקט נגדי וכל פעם בתי המשפט מגלים רחמים כלפיו. יש פה ניצול לרעה של הליכי משפט, יש  
14 פסיקה של הנשיא גרוניס שאמר שהוא מתעלם מעקרון סופיות הדין, כל פעם שנסגרת דלת הוא נכנס  
15 דרך החלון, יש לו דפוס התנהלות של בקשות לעיון חוזר כאשר המחוזי מודיע לו שהוא יחוייב  
16 בהוצאות ריאליות אם יגיש עוד בקשה, אז הוא מגיש עוד בקשה לשלום.  
17

#### ב"כ היועץ המשפטי:

18 אותי אי אפשר לצרף, אנחנו טענו את זה בבקשה ואני חוזרת על זה שוב.  
19 אני משאירה לשיקול דעת בית המשפט לעניין ההוצאות.  
20