

לכבוד

מר מתניהו אנגלמן - מבקר המדינה

רח' מבקר המדינה 2, ת.ד. 1081 ירושלים 9101001

טל': 02-6665000

בפקס: 02-6529322 ובדואר אלקטרוני Ombudsman@mevaker.gov.il :

מכובדי שלום רב,

הנדון: בקשה דחופה לפתיחה בבדיקת תלונת מ"מ פרקליט המדינה עו"ד דן אלדד

בעניין היועץ המשפטי לממשלה עו"ד אביחי מנדלבליט.

אנו, קבוצת עורכי דין המודאגים מהתנהלות בכירים במשרד המשפטים בכלל ובפרקליטות בפרט בכל הקשור לתיקים שמסיבות נעלמות לא מצאו בהם עניין פונים אליך כדלקמן:

1. ביום 26.4.20 העביר מ"מ פרקליט המדינה, עו"ד דן אלדד (להלן: "אלדד"), לבדיקתך את התיק העוסק בפרשה המכונה "פרשת הרפז".

2. מפרסומים שהובאו לידיעת הציבור עולה כי מ"מ פרקליט המדינה החל בבדיקת הליך סגירת התיק בעניינו של היועץ המשפטי לממשלה (להלן: "היועמ"ש").

3. לא זו אף זו, הרי שהבדיקות אותן ערך אלדד עוררו את כעסו של היועמ"ש והביאו אותו לתקוף את אלדד בצורה חסרת תקדים בחומרתה תוך שהוא מאשים אותו בהאשמות אישיות ומקצועיות קשות שאין הדעת סובלת ומסיבה זו לא נביא את אזכורן.

4. ברי, כי התפרצותו זו של היועמ"ש מעוררת שאלות רבות ומעלה ספקות באשר למידע הטמון בתיקים שנסגרו. אין אלא לשאול את עצמנו מדוע ביצוע בדיקה מעוררת את התנגדותו ככל והלה בטוח בניקיון כפיו ובתקינות הליכי סגירת התיק בעניינו.

5. לאמור לעיל, מצטרפת העובדה כי היועמ"ש מסתתר תחת צו איסור פרסום גורף שהוצא לבקשתו על הקלטות של שיחות ארוכות אותן ניהל עם מעורבים בפרשה ומהמעט שפורסם עולה תמונה של חשד כבד להתנהלות שיש בה משום מעשים פליליים ובהם שיבוש מהלכי חקירה, הדלפה של חומרי חקירה ומהלכי חקירה לגורם הנחקר, הסתרת מידע והכל כאשר היועמ"ש משמש בתפקיד בכיר בצה"ל ולמעשה נהנה מאמון היועץ המשפטי לממשלה דאז עו"ד ויינשטיין (להלן: "ויינשטיין") כאשר היועמ"ש משמש בתפקיד הפצ"ר.

6. ודוק, החשדות הכבדים, חלקי המידע והציטוטים שפורסמו יש בהם כדי לפגוע באמון הציבור במערכת בצורה קשה ובעיקר בימים אלה של סערה פוליטית שאינה מסתיימת במשך למעלה משנה.

7. ביום 30.4.20, פרסמה ה"ה איילה חסון כתבה בערוץ 13 ולפיה שיקר היועמ"ש כאשר היא חושפת מסמך משנת 2014, נושא הכותרת "חוות דעת - אביחי מנדלבליט - חקירה באזהרה אשר נוסח ע"י עו"ד טוני גולדברג, בכירה בפרקליטות ת"א ולפיה היועמ"ש צריך

לעמוד לדין בעבירות חמורות של מרמה, הפרת אמונים ושיבוש מהלכי חקירה. עוד נאמר כי קיים חשד סביר כי היועמ"ש, הפצ"ר כתוארו אז, שיטה בעוזרו של ויינשטיין ושלה אותו להגיע למסמך, המהווה **ראיית זהב**, בכוחותיו על אף שהמסמך היה מצוי בידי ולמצער היה לו מידע היכן הוא מצוי, ואולי אף ניסה לחבל בחקירה ולסכל תוצאותיה ובכך עבר לכאורה עבירה של שיבוש מהלכי משפט והפרת אמונים שכן בהתאם להלכת הצפיות היה במעשיו הסתברות גבוהה לשיבוש חקירה.

8. עוד נחשף באותה כתבה כי ההקלטות והמסמך שהוגדר על ידה כראיית זהב שבלעדיה אין, מצויות בכספת פרקליט המדינה (להלן: "**הכספת**"). ברי כי היועמ"ש המתפקד כמ"מ פרקליט המדינה אחראי על הכספת וקיים חשש כבד כי מסמכים אלה ייעלמו.

9. לא זו אף זו, היועמ"ש אף ניצל את העובדה כי ויינשטיין היה מעדכן אותו במסגרת תפקידו כפצ"ר והעביר לנחקר את המידע שהגיע לידי בנוגע לעמדת החוקרים, המידע שבידיהם, כוונה לערב בחקירה את המשנה לפרקליט המדינה דאז שוקי למברגר (אחיו של שלמה למברגר אותו ביקש היועמ"ש למנות למ"מ פרקליט המדינה כ"מועמד היחיד המתאים"). ללמדך על המאמץ הרב ומעורר השאלות של היועמ"ש לפעול למינויים נוגעים בדבר ולכאורה לשם המשך הסתרת פרטים בהם יש ליועמ"ש ניגוד עניינים.

10. לאחר שהיועמ"ש תקף את אלדד ויצא כנגד הארכת כהונתו פרסם אלדד הודעה מטעמו ולפיה הודעת היועמ"ש באה כדי לסכל בדיקה אותה הוא מבצע בעניינו.

11. ביום 1.5.20, נחשף ב"ידיעות אחרונות" כי שופט העליון בדימוס, אליקים רובינשטיין, מתווך בין הצדדים על מנת להרגיע את המערכת. כחלק מהצעת הפשרה שהוצעה אלדד יסיים את תפקידו הזמני כממלא מקום, ישוב לנהל את המחלקה לאכיפה כלכלית עליה היה אמון ערב כניסתו לתפקיד מ"מ הפרקליט ועניינו של היועמ"ש "יישאר מאחור".

12. ביום 8.5.20, פרסמה ה"ה איילה חסון כתבה נוספת במהדורה המרכזית בערוץ 13 ולפיה באותה הקלטה, שהגיעה העת להסיר מעליה את צו איסור הפרסום שפוגע בזכות הציבור לדעת, נשמע היועמ"ש, הפצ"ר בתפקידו דאז אומר לרמטכ"ל דאז מר גבי אשכנזי את הדברים הבאים: "אני אסגור לך את העניין... אני אדאג שהסגנית שלי תסגור את זה... אני אדאג ששוקי למברגר יהיה שם **ויטה את הכף לטובתנו**" (היועמ"ש ממש קושר עצמו לעניין העבירה לכאורה ורואה עצמו שותף של הרמטכ"ל דאז), והרמטכ"ל משיב לו "גם המפכ"ל איתנו והוא דואג לנו". הדברים חמורים ומראים, אדוני המבקר, רשת של שיתוף פעולה ע"י בכירה מערכת האכיפה. הדברים שוב מראים קשר בין היועמ"ש לבין למברגר ומבהירים בצורה שאינה משתמעת לשני פנים מדוע "נלחם" היועמ"ש על מינוי של מר מומי למברגר לתפקיד הפרקליט ובכך יקבל לכאורה שקט בגזרת התיק דנא.

13. ברי, כי החשדות מחד וההאשמות מאידך פגעו פגיעה קשה וחמורה באמון הציבור וערערו את יושרם וכשירותם של אלדד ושל היועמ"ש. חשיפה חלקית את החומרים הנוגעים

לפרשת הרפז חושפים תמונה קשה כאשר מעורבים בה ראשי מערכת אכיפת החוק בהם, ראש אגף החקירות דאז סגלוביץ', המפכ"ל דאז דודי כהן, היועמ"ש, הרמטכ"ל דאז גבי אשכנזי ועוד.

14. חומרת העבירות ומעמדם של המעורבים לכאורה בפרשה זו מחייבים בדיקה כדי לנקות את המערכת החשובה והאמונה על אכיפת החוק. זאת ועוד, התחושה שמתקבלת בכל הנוגע לאינטרסים המובילים למינוי בעלי תפקיד היא קשה וכאילו מדובר במינויים המוענים מאינטרס אישי שנועד כולו להסתרת האמת לכאורה. לאור כל הגילויים אמון הציבור, העומד ממילא בשפל, צפוי להיפגע בצורה קשה נוספת ואסור לתת לכך יד.

15. לאחר שכשל במינוי מ"מ פרקליט מדינה מטעמו, הודיע היועמ"ש כי בוואקום שנוצר הרי שהוא ולא אחר ימלא את תפקיד מ"מ פרקליט המדינה עד למינוי פרקליט מדינה קבוע, **בניגוד לחוק המסמיך את שר המשפטים בהיוועצות עם נציב שרות המדינה ובניגוד להיגיון**. יצוין ויודגש כי פרקליט המדינה הינו הדמות היחידה שיש בכוחה לפתוח בחקירה כנגד היועמ"ש ומכאן חומרת העניין, היועמ"ש יצר מצב בו לא ניתן לפתוח בחקירה נגדו, החשדות נגדו כי סייע בהעלמת "מסמך הזהב" ועל כן מי לידנו יתקע כי היועמ"ש בתפקידו כפרקליט לא יעלים מסמכים וראיות המצויים בפרקליטות והכל לטובת מנדלבלית?!

16. הנה כי כן, לטובת הצדדים כולם, הרי שהאינטרס הציבורי מחייב בדיקה מעמיקה של התיק ושל הסיבות שהובילו לסגירת התיק כנגד מנדלבלית מחוסר אשמה כאשר הפרקליטות עצמה העביר ארגזים מלאים בחומרים מפלילים לכאורה.

17. בשל החשש כי יסוכל ניסיונו לבדוק את הדברים העביר אלדד את האחריות לבדיקת הפרשה לכבודך. בדיעבד הסתבר שהחלטתו זו לא היתה נטולת הצדקה שכן, אלדד הורחק ממשרת מ"מ פרקליט המדינה.

18. עפ"י הדין, פרקליט המדינה הוא הגורם היחיד שיכול להורות על חקירת היועמ"ש, החלטת היועמ"ש למנות את עצמו למ"מ פרקליט מדינה, בעת הזו, לאור כל הגילויים ועל רקע החשדות המיוחסים לו, נגועה בחוסר תום לב ובניגוד עניינים הזועק השמימה והינו בגדר "החתול ששומר על החלב". לא יעלה על הדעת שהחשוד לכאורה יהא אמון על המערכת שאמורה לחקור אותו ויהיה זה ישמור על "ראיית הזהב" שיש בה לסכל כל יכולת לחקור אותו בעתיד.

19. עוד יצוין כי מחומרים שפורסמו ע"י בועז גולן מערוץ 20 עולה כי בהקלטת השיחות בין היועמ"ש לרמטכ"ל דאז, עדכן היועמ"ש "זה שאני שם מישהי מאצלי... מישהו שישמור עלינו", ככל וציטוט זה נכון הרי שהחשד לשיבוש חקירה חמור מאוד, היועמ"ש פעל לשתול "חפרפרת" לכאורה בחקירת פרשת הרפז.

20. מוסד המבקר המדינה ידוע בתפקידו המרכזי בחקירת מקרים מעין אלה אשר הביאו לפתיחת הליכים פליליים כנגד המעורבים. אנו בטוחים כי השאלות הקשות וחשדות

שעולים במכתבנו זה ישם בהם כדי להרים כורח המציאות לפתיחה מיידית בבדיקת הנושא.

21. יצוין ויודגש כי סביר להניח כי הגילויים החדשים בפרשה, אשר פורסמו לאחרונה וצוינו לעיל, לא היו לנגד עיני מבקר המדינה דאז ו/או הגורמים הרלוונטיים בפרקליטות המדינה ו/או בפני בית המשפט שדן בעניין וכן בפני ועדת האיתור שאם לא כן, סביר להניח כי התוצאות וההחלטות היו שונות מכפי שהן כיום ומכאן כי בדיקת המבקר בעת הזו חשובה והכרחית ואין בה כדי לחזור על בדיקות שכבר נעשו.

22. לאור כל האמור לעיל, ולאור חשיבות העניין והאינטרס הציבורי הגלום בו לשם השבת אמון הציבור במערכת אכיפת החוק, אנו פונים לכבוד מבקר המדינה לפעול בהתאם לסמכותו לפי סעיפים 10(1)(ד) ו-10(3) לחוק מבקר המדינה, תשי"ח-1958 ולבדוק נושא זה בהקדם האפשרי ובדחיפות הנחוצה שאם לא כן, ייתכן וייגרם נזק בלתי הפיך לראיות ולאמון הציבור במערכת.

בברכה,

יוסי יוסף עזרא, עו"ד ; אהוד לוי, עו"ד ; פולי אברהם, עו"ד ; יוני יונתן ג'ורנו, עו"ד ; דינה רוב, עו"ד ;
דרור מאיר אוחנה, עו"ד ; לבנה פינטו, עו"ד ; משה בוזגלו, עו"ד ; אלי בוטבול, עו"ד ; נבון קצב, עו"ד ;
אוה יצחקי, עו"ד ; ישראל ענדען, עו"ד ; גדעון ברטפלד, עו"ד ; תמיר מדר, עו"ד ; רוני יצחקי, עו"ד ;
אלעד כהן, עו"ד ; מורן וקסלבלט, עו"ד ; רחל ברגר שכטר, עו"ד ; מיכאל גנון, עו"ד ; רביד רובין, עו"ד ;
בנצי קין, עו"ד ; עידו שיפוני, עו"ד ; אביבה גולן, עו"ד ; יפרח עשהאל, עו"ד ; אפרת לוי, עו"ד ;

העתקים :

1. ח"כ אמיר אוחנה - שר המשפטים
2. פרופ' דניאל הרשקוביץ - נציב שירות המדינה
3. השופט בדימוס דוד רוזן - נציב תלונות הציבור על הפרקליטות