

י"ב באייר תש"פ
06 במאי 2020

בס"ד

לכבוד

נציב תלונות הציבור על שופטים,
השופט בדימוס אורי שוהם

בדוא"ל: Shoftim@justice.gov.il

שלום רב,

הנדון: פסיקה בניגוד עניינים של כב' השופט מני מזוז

1. ביום ו' באייר התש"פ (30.4.20) ניתן פסק-דינו של כב' השופט מני מזוז בעתירה 2740/20 המבקשת למנוע משר המשפטים אמיר אוחנה לחדש את מינויו של ממלא מקום פרקליט המדינה דאז דן אלדד, בהחלטה שניתנה נקבע כי לא רק שהשר אינו יוכל לחדש את כהונתו של ממלא מקום פרקליט המדינה דאז דן אלדד לתפקיד אלא אף נמנע ממנו למנות כלל ממלא מקום אחר לתפקיד עד לבירורה הסופי של העתירה.
2. בתגובה פנה השר אוחנה לכב' השופט מני מזוז ודרש שיפסול עצמו מלפסוק בעניינו, זאת לאחר שעל פי טענת השר אוחנה, התבטא כב' השופט מזוז נגד השר אוחנה ואף טען כי הוא "שר לעומתי" למערכת המשפט בדברים שנאמרו בכנס.
3. כב' השופט מזוז דחה את הטענה בנימוק כי: "דברים קצרים אלו שהיו בתשובה לשאלה, לא התייחסו באופן ספציפי למבקש... אלא באופן כללי לתופעה של שר לעומתי", ואף הוסיף: "כאשר הדוגמה שצוינה התייחסה דווקא לשר להגנת הסביבה".
4. דא עקא, שסרטונים מהכנס מראים באופן ברור כי כב' השופט מזוז דיבר במפורש על שר המשפטים ובאופן ספציפי על השר אוחנה, זאת לאחר שהשר אוחנה נאם בכנס וכב' השופט מזוז נשאל על כך ואף נטען בהקדמה לשאלה כי: "יש שר שזורק בליסטראות במערכת המשפט".
5. עולה באופן ברור ואינו משתמע לשני פנים כי כב' השופט מזוז פסק בניגוד לעובדות שקרו ואף הובאו בפניו, כב' השופט מזוז בחר להמשיך לעסוק בעניינו של השר אוחנה זאת למרות שהתבטא





במפורש בגנותו של השר והראה כי דעתו על השר אוחנה קבועה בנוגע לעניינים הקשורים לניהולה של מערכת המשפט.

6. "האיסור אינו רק על שיקול הדעת עצמו בביצוע הפעולה או התפקיד. **האיסור הוא על ההימצאות במצב בו עלול להיות ניגוד עניינים**" כתב כבוד השופט ברק בפס"ד בפרשת הליכוד בפתח תקווה. בענייניו מדובר בניגוד עניינים חמור ביותר כאשר אנו עוסקים בעתירה המבקשת לדון באופן ספציפי בנושא עליו התבטא כב' השופט.

7. סירובו של כבוד השופט לפסול את עצמו וציונם של עובדות לא נכונות בפס"ד מעלים שאלות קשות באשר למניעי השופט בהחלטתו.

8. כב' השופט מזוז אינו חדש להיכל המשפט, מצופה משופט וקל וחומר משופט עליון ותיק שיטית על עצמו את עקרונות הצדק והשקיפות בצורה מירבית וימנע כל מראית עין של חוסר הגינות, שקיפות וניגודי עניינים בהחלטותיו.

9. "אין לו לשופט לא חרב ולא ארנק אלא אמון הציבור בנו" פסיקה בניגוד עניינים פוגעת אנושות באמון הציבור במערכת המשפט ומנמיכה את ערכה בעיני הציבור, על כן אנו סבורים כי יש לבחון את הדברים באמצעותך לאלתר, ולוודא כי בבית המשפט העליון נשמרים ערכי הצדק וההוגנות.

10. לתשובתך בהקדם נודה.

בברכה,

יوتם אייל, עו"ד
הפורום המשפטי למען ישראל

העתקים: שר המשפטים - אמיר אוחנה
נשיאת בית המשפט העליון - השופטת אסתר חיות.



