

לכבוד  
ח"כ יועז הנדל  
שר התקשורת  
ממשלת ישראל

**הנדון: חשש לכאורה לניגוד אינטרסים, לפגיעה בטוהר המידות ולהפרת החובה לתקופת צינון, בקבלת ויישום החלטה רגולטורית צפויה לשת"פ רשתות הסלולר בישראל.**

שלום רב,

בתאריך ה-30 ביוני 2020 סיים מר נתי כהן את תפקידו כמנכ"ל משרד התקשורת – תפקיד אותו מילא במשך שנתיים. במסגרת תפקידו במשרד, ומכוח תפקידו זה, עסק כהן באופן שוטף בעניינין של חברות הסלולר בישראל, לרבות בקבלת החלטות רגולטוריות משמעותיות הנוגעות לעתידן של החברות ושל רשתות הסלולר בארץ. בין היתר עסק כהן במכרז התדריס, ברכישות ומיזוגים בין החברות (סלקום-גולן), ובסוגיות רבות הנוגעות לאיכות הכיסוי ולהיקף פרישת הרשתות. לצורך ביצוע תפקידו כאמור ולשם הפעלת סמכויות משרד התקשורת, אף ניהל כהן קשרי עבודה רציפים ואינטנסיביים עם בכירי חברות הסלולר.

לא חלפו אלא חודשיים ושלושה שבועות בלבד, וככל הידוע לנו, בתאריך ה-22 בספטמבר 2020, מונה כהן לדירקטור בחברת "מגדלי תקשורת", אשר בשליטת קרן התשתיות "אלומה" של אורי יוגב (בכיר באוצר לשעבר ורשות החברות הממשלתיות). חברת "מגדלי תקשורת" עוסקת בתכנון, הקמה ותפעול של אתרי שידור ואנטנות סלולריות לצורכי השכרה לחברות הסלולר, בהן פלאפון, פרטנר וסלקום (כלכליסט, 22.9.2020, דה-מרקר 22.9.2020 ועוד). עוד עולה כי בכוננת חברת "מגדלי תקשורת" לרכוש את נכסי חברות הסלולר (אתרי השידור) ולהציע אותם לחברות בתצורת Sale and Leaseback. בשבועות האחרונים מנהלת חברת "אלומה"/"מגדלי תקשורת" מגעים עם חברות הסלולר לקידום תכניתה.

נזכיר, כי שיתוף רשתות אקטיבי בכל תצורה בין חברות הסלולר הגדולות לא אושר בעבר על ידי משרד התקשורת ועל ידי הממונה על ההגבלים העסקיים (כיום רשות התחרות), ואף נשלל על ידם בתוקף במסגרת מסמך המדיניות שפרסם המשרד בשנת 2014 בנושא (טרם תקופתו של כהן במשרד).

אף על פי כן ומבלי שמסמך המדיניות האמור שונה, ובסמיכות זמנים שעל פניו נראה לכאורה כי אינה מקרית - חודשיים בלבד לאחר שכהן מונה לדירקטור בחברת "מגדלי תקשורת", פרסם משרד התקשורת החלטה לקיום שימוע לפני שינוי מהותי ברשיון הרט"ן של החברות בנושא שיתוף רשתות, לפיו בכפוף לשימוע תוכלנה החברות לקיים שת"פ רשתות באמצעות נדידה או בתצורת שיתוף תדריס (תצורת mocn).

שינוי זה, שניתן למיטב הבנתנו באמתלה של פתרונות לבעיית הכיסוי באזורי הפריפריה (אף שאינו נדרש כלל בפריפריה – מצ"ב הסבר הנדסי), מסיר הלכה למעשה את החסם שעמד עד כה בפני חברות הסלולר לשיתוף רשתות אקטיבי באזורים אלה תחילה. בהקשר זה, השינוי משרת את יעדיה העסקיים המוצהרים של חברת "אלומה" כפי שהובאו בכלי התקשורת – רכישת אתרים קיימים וחדשים והשכרתם חזרה לחברות הסלולר לטווח ארוך בתצורת Sale and Leaseback. נדגיש כי ללא שינוי רגולטורי זה, אין לחברת "מגדלי תקשורת" כל יכולת לממש את מודל שיתוף הרשתות בפרישה רחבה.

לאור האמור לעיל, אנו מבקשים לברר חשד לכאורה לניגוד אינטרסים ולפגיעה בטוהר המידות, בנוגע למעורבותו, לכאורה, של כהן במהלכים הנוגעים לשינוי הרגולטורי האמור, בין אם במסגרת תפקידו החדש בחברת "מגדלי תקשורת" ומגעייה של החברה בנושא עם חברות הסלולר בימים אלה, ובין אם בתפקידו כמנכ"ל משרד התקשורת ומגעייה ההדוקים עם בכירי חברות הסלולר, זאת לאור סמיכות האירועים והיעדר תקופת צינון.

לשינוי הרגולטורי האמור השלכות עסקיות מרחיקות לכת עבור חברת "מגדלי תקשורת" ומשמעויות כבדות משקל בנוגע לעתידן העסקי של "חברות הסלולר". יתרה מכך, ההחלטה מרחיקת הלכת שמבקש משרד התקשורת לקדם בנושא איחוד הרשתות, הגם שטרם קיבלה את אישור הממונה על התחרות, מעלה חשש כבד

לניגוד עניינים לכאורה בו מצוי כהן, ומחייבת בדיקה קפדנית אשר למעורבותו בקבלת ההחלטה, במישרין או בעקיפין, ככל שהיתה מעורבות כזו.

יתרה מכך, העובדה כי הפתרון שמציע משרד התקשורת לבעיית הכיסוי בפריפריה אינו עונה לטעמנו על הבעיה עצמה – קושי בהקמת אתרים, ומיועד לאזורים עמוסי תנועה, מחזקת את החשש כי שינוי התקנה ניתן הלכה למעשה כתמריץ להקמת רשת משותפת כלל ארצית ולא כפתרון ישיר לבעיית הכיסוי בפריפריה. על פני הדברים, נראה כי תמריץ זה משרת את יעדיה העסקיים של חברת "מגדלי תקשורת" באופן מובהק.

חשוב להדגיש כי חברת "מגדלי תקשורת" הינה החברה היחידה הפועלת בארץ במודל של חכירת רשת משותפת לחברות הסלולר, וכי ככל הידוע לנו החברה נמצאת מזה שבועות ארוכים בהליך משא ומתן עם החברות להעברת הרשתות לידיה במתכונת של "השכרת הרשת" – דבר המחזק את החשש לכאורה לניגוד עניינים, באופן שהוביל לפנייתנו זו.

אנו רואים בדאגה ובחומרה רבה את החוטים המקשרים על פני הדברים וכפשוטם בין תפקידו המרכזי של כהן בחברת "מגדלי תקשורת" ובין תפקידו כמנכ"ל משרד התקשורת זה מכבר ואת ממשקיו השונים לכאורה עם חברות הסלולר בשני כובעיו השונים, זאת על רקע ההחלטה הרגולטורית המקדמת, כך נראה, את התכניות העסקיות של כלל הגורמים.

נדגיש כי לשיתוף רשתות והקמת רשת משותפת בפרישה כלל ארצית, אם אכן זו המטרה, קיימות השלכות שליליות כבדות משקל על איכות הרשת, על התחרות ועל הציבור (השלכות אלו מפורטות בנספח המצורף, ונתמכות במסמכים קודמים שפרסם משרד התקשורת בעבר בנדון).

לאור זאת, אנו סבורים כי נכון להקפיא באופן מיידי את השימוע המתוכנן ל-9.12.2020 בדבר השינוי הרגולטורי שמקדם משרד התקשורת לשיתוף רשתות, וזאת עד לבירור החששות לכאורה שעולים במסמך זה. כמו כן, אנו סבורים כי נכון להורות לחברות הסלולר לחדול לאלתר מהמגעים עם חברת "מגדלי תקשורת" עד לבירור הנושא.

נדגיש כי חוק שירות הציבור (הגבלות לאחר הפרישה), תשכ"ט-1969, המכונה גם חוק הצינון, קובע הגבלות החלות על עובדי השירות הציבורי, ובכללם עובדי מדינה, לאחר הפרישה משירות הציבור, זאת במטרה למנוע חשש לפגיעה בטוהר המידות ולהבטיח את אמון הציבור בשירות הציבורי ובעובדיו.

אנו טוענים כי תקופת צינון זו לא התקיימה. בנוסף, אנו טוענים כי מעורבותו העמוקה לכאורה של כהן בעניין של חברות הסלולר בתקופתו כמנכ"ל המשרד, מחייבת להטיל עליו את ההגבלות החמורות ביותר ואת משך זמן הצינון המרבי – לא זה ולא זה התקיימו.

מעבר להתראה זו, בכוונתנו להעביר בימים הקרובים את הנושא לבדיקת גורמים רלוונטיים נוספים האמונים על החוק, זאת משום החשש הכבד לשימוש לרעה לכאורה במנגנונים שלטוניים לקידום מטרותיהן של חברות עסקיות על גבו של הציבור.

בברכה,

יחיאל שמן,



יו"ר ועד עובדי פלאפון

#### העתקים:

עו"ד לירן אבישר בן-חורין - מנכ"לית משרד התקשורת  
ח"כ ישראל כץ – שר האוצר  
ערן יעקב - מ"מ מנכ"ל משרד האוצר  
ח"כ יעקב מרגי – יו"ר ועדת הכלכלה  
יוגב גרדוס – מ"מ ממונה על אגף התקציבים – משרד האוצר  
עו"ד מיכל הלפרין - הממונה על ההגבלים העסקיים  
עו"ד לינור דויטש – מנכ"לית לובי 99  
עו"ד אליעד שרגא – יו"ר התנועה לאיכות השלטון ישראל