

**מאת:** <rafi hoyda <hoyda@netvision.net.il  
**נשלח:** שבת 31 אוקטובר 2020 18:28  
**אל:** pmo.heb@it.pmo.gov.il  
**עותק:** pmoh@pmo.gov.il; sar@mod.gov.il; sar@moc.gov.il; sar@digital.gov.il; sar@justice.gov.il; sar@most.gov.il; attorneygeneral@justice.gov.il; mevaker@mevaker.gov.il  
**נושא:** הסדרת מרשם שמות המתחם בישראל - מינוי מנהל המרשם הלאומי  
**קבצים מצורפים:** מענה לפונה - אבי וייס.pdf; מענה לפונה - רפי הוידה.pdf; מענה- הקמת מרשם שמות מתחם בישראל בסיומת ישראל בעברית - ישראל.pdf; מענה משרד התקשורת - 23.6.20 001.jpg; קבלת אחריות שר התקשורת לתחום שמות המתחם בישראל (1.04 MB); ציוני דרך עיקריים בהתפתחות האינטרנט בהיבט שמות המתחם בעולם ובישראל-עדכון 1.docx; מענה משרד התקשורת-15.10.20-1-15.10.20.jpg; מענה משרד התקשורת-15.10.20-2-15.10.20.jpg; הצעת חוק-מרשם שמות המתחם בישראל-2020-26.10.20.doc; הצעה להחלטה-הסדרת שמות המתחם בישראל-31.10.20.docx

משרד ראש הממשלה – האגף לפניות ציבור – גב' שושי גולן שושי שלום רב.

הנדון: הסדרת מרשם שמות המתחם בישראל – מינוי מנהל המרשם הלאומי

א. הרקע לפנייתי:

1. ברצוני להביא באמצעותך לידיעת הגורמים המקצועיים במשרד ראש הממשלה מידע עדכני אשר עשוי לשנות את עמדת משרדכם מ-19.6.2019 ומ-30.1.2020 ... מצ"ב בצרופה, וזאת במטרה להסדיר אחת ולתמיד את תחום שמות המתחם בישראל באמצעות קבלת החלטת ממשלה מתאימה להסמכת שר אחראי לנושא והסמכתו למנות את מנהל המרשם הלאומי לסיומת ישראל הן בעברית - ישראל והן באנגלית.
2. ראוי כי בתקופת הסגר הנוכחית נוכח מגפת הקורונה תינתן תשומת לב לקידום תשתיות האינטרנט בישראל והרחבת השימוש באתרי אינטרנט באנגלית ובעברית במטרה לקדם את תחום העסקי והלימודי.
3. לדעת רבים הימנעות מקבלת החלטה נאותה בעת הזו עלולה להותיר את מדינת ישראל בפיגור טכנולוגי במרכיב מהותי של תשתיות האינטרנט.
4. מובהר כי תשתית האינטרנט בישראל מורכבת מ 3 מרכיבים עיקריים: ספקי תשתית פיזית ואלחוטית, ספקי גישה לאינטרנט וספק לאומי יחיד של שמות מתחם בסיומת ישראל. רק שני המרכיבים הראשונים מוסדרים בחוק התקשורת באחריות שר התקשורת ואילו המרכיב השלישי אינו מוסדר בחוק כלשהוא ואין כיום שר האחראי לתחום זה.

ב. להלן העובדות החדשות הבאות:

1. היועץ המשפטי לממשלה קבע ב-8.6.20 ... מצ"ב בצרופה ... (א) במצב החוקי הקיים, אישור סיומת ישראל ברשת האינטרנט, בעברית ובאנגלית, אינו נמצא בתחום סמכותו של גורם ממשלתי כלשהו.
2. (ב) בהתאם, למיטב ידיעתנו, לא ניתן אישור מאת גורם ממשלתי לאיגוד האינטרנט הישראלי (ע"ר), להקים מרשם שמות מתחם בסיומת בעברית - ישראל.
2. מנכ"ל משרד התקשורת הודיע ב-23.6.20 ... מצ"ב בצרופה ...

(א) משרד התקשורת אינו הגורם העוסק באסדרת תחום שמות המתחם.  
(ב) משרד התקשורת לא המליץ ל-אייקן (ארגון בינלאומי של שמות המתחם) על איגוד אינטרנט כמנהל המרשם של שמות המתחם בסימנת ישראל בעברית.  
3. איגוד האינטרנט החליט לפעול עצמאית ללא היועצות והסכמת הממשלה לקידום הפעלת מרשם שמות מתחם בסימנת ישראל בעברית - ישראל, מצ"ב.  
<<https://www.isoc.org.il/files/docs/protocols/isoc-il-july-2020-protocol.pdf>>

כידוע לכל, על פי הודעת איגוד האינטרנט, בהתאם לפרוטוקול ועד האיגוד מחודש יוני 2019, כי "פעילות האיגוד בניהול המרשם אינה בהיתר של רשויות המדינה".  
4. התברר כי קיימים כללים ברורים בארגון יאנא (כיום מסונף לארגון אייקן – ארגון בינלאומי המסדיר שמות מתחם) למינוי מנהל מרשם של סימנת מדינתית חדשה. הכללים קובעים במפורש חובת התייעצות והסכמה של ממשלת המדינה להפעלת מרשם שמות מתחם בסימנת לאומית ...  
<<https://www.iana.org/domains/root/db/xn--4dbrk0ce.html>> <https://www.iana.org/domains/root/db/xn--4dbrk0ce.html>  
נכון להיום טרם נקבע מנהל המרשם שמות המתחם בסימנת ישראל בעברית - ישראל, למרות שסימנת ישראל בעברית נרשמה ביאנא כבר ב-16.6.20.  
<<https://www.iana.org/domains/root/help>> <https://www.iana.org/domains/root/help>> הכללים למינוי מנהל מרשם של סימנת מדינתית מפורטים בקישור הבא ...

ואלה הם:

(א) <<https://www.iana.org/help/cctld-delegation>> <<https://www.iana.org/help/cctld-delegation>>

(ב) <<https://www.iana.org/help/cctld-delegation-answers>> <<https://www.iana.org/help/cctld-delegation-answers>>

כאמור, הכללים קובעים במפורש חובת התייעצות והסכמה של ממשלת המדינה להפעלת מרשם שמות מתחם בסימנת לאומית.  
5. פניתי לאחרונה לשר התקשורת והצעתי לו לקבל אחריות על תחום שמות המתחם בישראל ונעניתי בסרוב ב-15.10.20 ... מצ"ב בצרופה.  
6. מצ"ב לעיונכם הצעתי העדכנית להסדרת מרשם שמות המתחם בישראל בחקיקה מתאימה וכן תזכיר בנושא מ-19.6.19.  
7. כמו כן, מצ"ב לעיונכם החוק הבריטי. דוגמה ראויה, להליך המסדיר מינוי של מנהל המרשם הלאומי של שמות המתחם ... ראו סעיפים 19-21.  
Digital Economy Act 2010  
<[https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2010/24/pdfs/ukpga\\_20100024\\_en.pdf](https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2010/24/pdfs/ukpga_20100024_en.pdf)>

ג. המסקנות המתחייבות ממצב העניינים הקיים המתואר לעיל הן:

1. לממשלה אין היום מדיניות עדכנית וברורה בתחום שמות המתחם לאור העובדות הנ"ל ומתחייבת קביעת מדיניות חדשה ועדכנית בנושא.  
2. במצב המשפטי הקיים רק למליאת הממשלה יש סמכות לקבל החלטה בתחום שמות המתחם, בתוקף סמכותה השיורית עפ"י חוק יסוד הממשלה – סעיף 32 ... מצ"ב ....  
"הממשלה מוסמכת לעשות בשם המדינה, בכפוף לכל דין, כל פעולה שעשייתה אינה מוטלת בדין על רשות אחרת".  
<[https://www.nevo.co.il/law\\_html/law01/999\\_119.htm#Seif31](https://www.nevo.co.il/law_html/law01/999_119.htm#Seif31)>

3. לכן מוצע לממשלה כי תסדיר את תחום שמות המתחם בישראל על ידי קבלת החלטות מתאימות והסמכת אחד משרי הממשלה (שר התקשורת או שר הדיגיטל הלאומי או שר המדע או שר אחר)

להיות אחראי לתחום שמות המתחם בישראל ולרבות הסמכתו למנות את מנהל המרשם הלאומי בסימנת ישראל בעברית ובאנגלית בהליך ראוי ותקין.  
4. לאור סרובו של שר התקשורת לקבל אחריות על תחום שמות המתחם, המלצתי לממשלה למנות את שר הדיגיטל הלאומי כשר האחראי על תחום שמות המתחם בישראל לאור נושאי עיסוקו

כיום

בתחום הטרנספורמציה הדיגיטלית של ישראל ... מצ"ב הצעתי בצרופה.

5. מוצע כי הממשלה תפעל להסדרת תחום שמות המתחם בישראל בחקיקה מתאימה ... מצ"ב הצעתי בצרופה.

ד. סיכום ובקשה:

1. אבקשך להעביר את פנייתי לגורמים המקצועיים במשרד ראש הממשלה לבחינה מחודשת ולגיבוש מדיניות עדכנית ולהשיבני מה עמדת ראש הממשלה והממשלה בסוגייה זו.
2. אודה להיענותך וקבלת אישור לפנייתי.

בברכה,

רפי הוידה

סגן המדען הראשי לשעבר במשרד התקשורת

גימלאי שרות המדינה משנת 2006

חבר איגוד האינטרנט הישראלי (ע"ר)

050-9236015

העתק: ראש הממשלה, ראש הממשלה החליפי, שר התקשורת, שר הדיגיטל הלאומי, שר המשפטים, שר המדע, היועץ המשפטי לממשלה, מבקר המדינה