

TelecomNews

מאת:
נשלח:
אל:
עותק:
נושא:

<TelecomNews <AviW@telecomnews.co.il
יום רביעי 27 פברואר 2019 18:45
'דוברות משרד התקשורת' (BarOz Eran (baroze@moc.gov.il);
'(Yaron Olami'; 'Ayoub K (ayoub@ayoub.co.il)
RE: בקשה לתגובה דחופה ביותר

חשיבות:

גבוהה

תזכורת אחרונה בהחלט
בברכה
אבי

From: TelecomNews [mailto:AviW@telecomnews.co.il]
Sent: Wednesday, February 27, 2019 4:12 PM
To: 'BarOz Eran (baroze@moc.gov.il)'; 'דוברות משרד התקשורת'
Cc: 'Yaron Olami'; 'Ayoub K (ayoub@ayoub.co.il)'
Subject: RE: בקשה לתגובה דחופה ביותר
Importance: High

תזכורת
לא תישלח תזכורת נוספת
בברכה
אבי

From: TelecomNews [mailto:AviW@telecomnews.co.il]
Sent: Wednesday, February 27, 2019 8:55 AM
To: 'BarOz Eran (baroze@moc.gov.il)'; 'דוברות משרד התקשורת'
Cc: 'Yaron Olami'; 'Ayoub K (ayoub@ayoub.co.il)'
Subject: בקשה לתגובה דחופה ביותר
Importance: High

שלום רב,
מעתירת בזק [לבית המשפט המחוזי ת"א](#) עולה, שמנכ"ל משרד התקשורת, נתי (נתנאל) כהן, **הטעה וכמה פעמים** (מצ"ב כל הפעמים) את חברי הוועדה המייעצת, שבראשה עמדה כבוד השופטת בדימוס ד"ר **איריס סורוקר** ושני עורכי דין מהשורה הראשונה בתחום הרגולציה (עו"ד **אמיר הלר**, שהיה בעברו בלשכה המשפטית של משרד התקשורת ועו"ד **מיכאל מקייה**) בטענה, שיש לבזק פתרון הנדסי על המתג הקיים, מה שלא דורש להחליף מתג טלפוניה, וזה יום לפני שהפתרון הזה הוצג בפניו (כלומר: הוא, ביום קיום הדיון, לא ידע מאומה על הפתרון הזה, שהוצג למשרד התקשורת רק למחרת והציג בפני חברי הוועדה וכמה פעמים, שיש פתרון על

המתג הקיים, ובכך לא רק הטעה, אלא הוביל לשיבוש קשה ביותר של כל התהליך, שכן המנכ"ל לקח פתרון, שלא הוצג לו אלא למחרת, פתרון שלא היה יכול להיות ידוע לו יום קודם לכן, והכניס אותו לדין של יום קודם לכן, כאילו יש פתרון לבזק על המתג הקיים ובכך בזק סותרת את עצמה ממה שהציגה מאז 2015, בכל הדיונים לרבות לבג"ץ.

אם לא די בכך, המנכ"ל טען בפני חברי הוועדה, שבכך (שיש פתרון על המתג הקיים), **בזק משקרת כל השנים למשרד התקשורת ולציבור (כולל לבג"ץ) והוא (המנכ"ל) מציין במפורשת את המלים: "שלא דיברה אמת כל הדרך"** (כלומר **שבזק משקרת כל השנים**) ואף מצא לזה הסבר, שנולד כנראה במוחו או בקצה האצבע שלו: "הייעוץ המשפטי שלהם מיעץ להם ככל הנראה להימנע מתביעות ייצוגיות", טיעון, שלא ברור מהיכן הוא נשאב. לכן די ברור, שמי שמטעה את חברי הוועדה המייעצת ובמצח נחושה וכמה פעמים ובאופן עקבי, הוא מנכ"ל משרד התקשורת בכבודו ובעצמו, שעושה זאת כמה פעמים, שוב ושוב, כדי שהרושם של דבריו (שבזק משקרת ויש לה פתרון על המתג הקיים), זו סיבה מספקת "לתקוע לבזק" קנס ענק, רק כי ככה הוא רוצה, כי הוא החוק והוא נמצא מעל לכל חוק ונורמה משפטית שיש במדינת ישראל.

המנכ"ל גם הטעה את חברי הוועדה בכך שציין, שהוא אישית החליט לבטל את ההסדר הזמני (ריסייל), בלי שיש לו סמכות חוקית לכך (קביעה הנדרשת להיעשות במשותף ע"י שר התקשורת ושר האוצר). אם לא די בכך, הוא (המנכ"ל) לא קיבל אישור בכתב מהשר (**איוב קרא**) למהלך כזה ולא ביצע את החלטת השר הקודם (**צחי הנגבי**), לקיים שימוע בטרם קבלת החלטה מה בדיוק יהיה אחרי שלב הריסייל. בכך, המנכ"ל ביצע שיבוש רגולטורי בקנה מידה אדיר בתחום זה.

בנוסף, **שמילה מימון** (מצ"ב הצילום) ניסה לתקן את הרושם החמור של דברי המנכ"ל, שהיו חסרי כל שחר, ובין היתר, ניסה לדייק במצב (מצ"ב תצלום דבריו) ואמר: **"ובינתיים תספק פתרון קרוב"**, בלי לציין איזה פתרון קרוב בזק תספק (כי הוא לא ידע), בלי לציין, שזה על המתג הקיים ובלי לטעון, שבזק משקרת כל השנים ושכאילו הפתרון החדש הזה, על המתג הקיים, סותר במפורש את הצהרות בזק מאז 2015.

אולם, דברים אלה (של שמילה) היו רק לקראת סוף הדין ונאמרו בקצרה ובחטף, ולא נקלטו בידי חברי הוועדה, כעולה מהמשך הדיון, כי הם הושפעו מדברי המנכ"ל, שחזר וכמה פעמים על כך, **שלבזק יש פתרון על המתג הקיים ולכן היא משקרת מאז 2015 ולכן יש להטיל עליה עיצום כספי מאוד משמעותי.**

בנוסף, על פי העתירה, יש עוד כמה בכירים ממשרד התקשורת, שהטעו ובכוונה את חברי הוועדה המייעצת וכבר ניתחתי בהרחבה את אוסף השקרים הללו (**ראה כאן**), אבל כעת עולה מהעתירה תמיכה עם מסמכים רבים לניתוח שלי, עם ציון מפורש מי שיקר ובאיזה עניין ובכלל זה מוזכרים במפורש ובכמה פעמים במסמך של בזק: **אתי שמואלי, טל אלימלך, מתנאל מזור.**

אם לא די בכך עולה, שהמנכ"ל הטיל קנס בחוסר סמכות חוקית על תקופה בה לא נערך לגביה פיקוח מצד המשרד ואין לגביה שום דו"ח פיקוח (כי דו"ח הפיקוח המעודכן, שעודכן כמה פעמים, **מסתיים ב-7.8.18**), אם לא די בכך, לא ניתנה לבזק יכולת תגובה על ההפרה באותה תקופה (8.8.18 עד 10.12.18), שלגביה המנכ"ל הטיל על בזק קנס אדיר ממדים (אותו כבר שילמה כחוק, מחוסר ברירה), וממילא כל חישוב כספי על "הרווח או התועלת שבזק הרוויחה מהפרת ההוראות" לגבי אותה תקופה, הוא לא יותר מאשר פברוק וזיוף נתונים שאינם.

לא רק שאין דו"ח פיקוח על אותה תקופה (כך, שאי אפשר לטעון, שבכלל הייתה הפרה באותה תקופה), לא בוצע התהליך כנדרש בחוק, של הודעה והתגוננות מצד בזק ולכן גם כל התחשיבים הכלכליים לאותה תקופה הם לא יותר מאשר "המצאת מספרים מקצה באצבע", של אגף הכלכלה של המשרד.

בנוסף התברר, שהפרוטוקול הקודם של הוועדה המייעצת (פרוטוקול 5 מ-25.1.18) הוסתר בניגוד לחוק התקשורת לא רק מאבי וייס, אלא גם מבזק עצמה ובכך צמרת משרד התקשורת העלימה פרטים חשובים, שיכלו לסייע לבזק בטיעוניה. כלומר: נעשה כאן שיבוש רגולטורי מכוון כדי להטעות את בזק ואת חברי הוועדה בדיון מס' 6, בכך, שדיון מס' 5 הוסתר במשך כמעט שנה, לא רק מהציבור ומאבי וייס אלא מבזק עצמה, כדי להכשיל אותה ולמנוע ממנה מידע חיוני הנוגע לזכות ההתגוננות שלה.

לאור חומרת המצב, שנחשף בעתירה, אני אוכל להמתין רק זמן מועט ביותר של כמה שעות, לקבלת מענה.

בברכה
אבי וייס



Avi Weiss, M.Sc.

Editor-in-Chief

TelecomNews

Israel High-Tech News

AviW@TelecomNews.co.il

972-54-4660805

Web: www.TelecomNews.co.il

Telecom News
חדשות תל"ק, חומש טכנולוגיה



TelecomNews