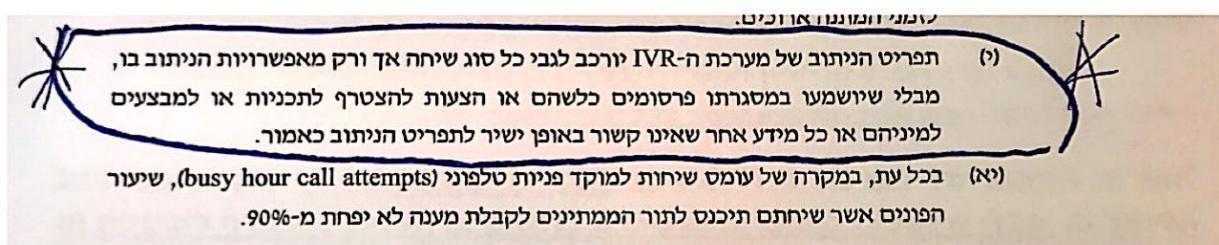


תלונה נגד מר אמיר בירן רקע: ניתוב המערכת זו

כר ברישון חברות הסלולר:



כר הגדרת ניתוב:

מה זה ניתוב - מילון עברי עברי - מילוג

ניתוב פירושו קביעת דרך, מסלול, למעבר של מידע וחבילות נתוניים למקום ברשות תקשורת נתוניים - במצבים שבהם אין קו תקשורת ישיר בין נקודת השילוח לנקודת היעד.

מר אמיר בירן (שאני מניח שהוא שיקול דעת שהנחה אותו בקביעה כי אין תעריף ממשעו תעריף אף שnitin לעדכו במסגרת עדכון תעריפים), הנחה אותו לקבוע כי **הניתוב מסוימים בהפניית הpone ליעד (נכיג במועד הטלפון) - בעוד חברות פלאפון והוט מובייל מפרשנות ניתוב בהגעה ליעד (לנכיג במועד הטלפון)**.

התלונה; פרשנות מרחביה - לגיטימית למי שמקבל משכורת חברות סלולר. היא אינה לגיטימית והיא הפגם הנטען, בהתנהלות פקיד המקבל משכורת מהקופה הציבורית - וחוק התקשרות מחיב אותו לשקל שיקולים שבטובות הציבור.

**ראו בעמוד הבא כיצד חברות הסלולר הגיעו בשימוש בעניין השמעת פרסום בתגובה זו
וכי משרד התקשרות דחה את עמדתן.**

איסור השמעת פרסום בזמן המתנה למונה נציג במוקדים הטלפוניים של חברות הסלולר והבנק

מכتب החלטה על תוצאות השימוש מיום 21.1.18

**משרד התק绍ות
המנהל הכללי**

ז' בסיון תשע"ח
21 במאי 2018

לכבוד
רשימת תפוצה

שלום רב,

הנדון: מוקדי פניות טלפוניים של בעלי רישיון למטען שירות בזק - החלטה סמס' : שימוש מיום 21.1.18

1. בהמשך לשימוש שבסמך, שפורסם על ידי משרד התק绍ות (להלן – "המשרד") בנושא שבndo, ולאחר שהמשרד בחר את התתייחסות שהובאו בפנוי, החליט המשרד לתקן את הרישונות הכלליים למטען שירות בזק ואת הרישונות המוחדים למטען שירות גישה לאינטרנט של בעלי רישיון עם מעל 20,000 מנויים פרטיים, בהתאם לנשחי תיקון הרישיון המציג.

2. להלן התיאיחסות המשרד לעיקרי הטענות שהובאו בפנוי:

הטענה של חברות הסלולר ודוחייתה בהחלטת השימוש:

(טו) טענה

כוונת המשרד לאסור על בעל הרישיון להשמע לפונה פרסומות והצעות שיוקיות במסגרת תפריט הניתוב של מערכת ה-AV70 לבכי כל סוג שיחה היא בוגר הורהה בלתי סבירה אשר אף סותרת את ההסדר שקבע החוקן הראשי ב"חוק הספאס", הסדר אשר אימץ את המודל האירופאי המחייב. הסדר זה עוגן בסעיף 30 לחוק התק绍ות לאחר הליך בחינה ארוך ואינספור דיונים, שנערכו להגדר את האיזון הנכון בין האיסור על שיגור דבר פרסום בשל אלוצים המכובדים על הפרט, לבין הותרת אלטרנטיבות אחרות פתוחות בפני העוסק לצורך מסירת מידע אודוט שירותו להקל הצרכנים.

התיאיחסות

הטענה נדחתת. לראיית המשרד זמנו של כל פונה הוא יקר ואין מקום לכלותו בנושאים שלא לשם התקשר למוקד הפניות הטלפוני של בעל הרישיון. לעומת זאת המשרד אין באסדרה המוצעת בעניין זה כדי לעמוד בסתירה להוראות חוק התק绍ת בנושא "שיגור דבר פרסום באמצעות מתקן בזק".

כיניסט תיקון הרישיון לתוקף ב 21/3/2019

3. מועד כיניסתו לתוקף של תיקון הרישיון המציג הוא עשרה (10) חודשים מיום חתימתו.

4. הייערכותכם בהתאם.

צבענה
נתנאן (נתנאן כהן)
המנהל הכללי