

הסרה פשוט, סביר ואפקטיבי, המאפשר ללקוח המעוניין בכך להימחק מרשימת התפוצה שלה.

35. החובה להעמיד לרשות הלקוח מנגנון הסרה פשוט, סביר ואפקטיבי היא הבריה החיונית בכל הסדר המאפשר משלוח דברי פרסומת לרשימת תפוצה, וזאת בין אם על ררך של קבלת הסכמה להיכלל ברשימת התפוצה (מנגנון Opt-in), ובין אם על דרך של יצירת חריג המאפשר הפעלת מנגנון Opt-out. כדוגמת סעיף 33א(ג) לחוק התקשורת. ללא מנגנון הסרה שכזה, אין מפרסם רשאי לשלוח דבר פרסומת באחת מהדרכים המנויות בסעיף 33א(ב) לחוק התקשורת, והרבר עולה במפורש מהוראות סעיפים 33א(ד)(1) ו-33א(ה)(1)(ב) לחוק התקשורת.

36. במסגרת התובענה שלפנינו נטען כי סלקום הפרה את החובה האמורה, ולא אפשרה הסרה מרשימת התפוצה באופן פשוט, סביר ואפקטיבי. עם זאת, הקבוצה ביחס אליה התבקש אישור התובענה בגין מחדל זה הוגבלה לקבוצת הלקוחות שהתקשרו למענה הקולי שמסרה סלקום בטטרה להסיר עצמם מרשימת התפוצה (קרי, לתת הקבוצה השנייה). כשלעצמי, ספק אם צמצום זה של הקבוצה מתחייב מהסדר החוק, כמובחר לעיל, מפרסם אשר אינו מעמיד לרשות הנמען מנגנון הסרה בהתאם לרשימות סעיף 33א. לחוק התקשורת אינו עומד בדרישות החוק כלפי כל נמען אליו שלח דבר פרסומת, ולא רק כלפי אותם נמענים שניסו ללא הצלחה, או בהצלחה שהייתה כרוכה בעלות מיותרת, להסיר את עצמם מרשימת התפוצה של המפרסם. מכאן שיתכן כי ניתן היה לכלול בגרר חברי הקבוצה בעילה בדבר אופן היציאה מהקבוצה את כל נמעני דברי הפרסום ששלחה סלקום, בין אם פנו אליה בבקשה להסירם ובין אם לאו (כלומר, תת הקבוצה הראשונה). ואולם, לא כך נתבקש בבקשת האישור מושא הערעור, ולפיכך אינני נדרש לכך.

910 זבר

37. לו חישמע רעתי נדחה את הערעור שלפנינו, ונאשר את החלטת בית המשפט המחוזי לדחות את החלק בבקשת האישור הנוגע לעילה בדבר שליחת הודעת פרסומת. הדיון בתובענה ימשך, אם כך, ביחס לעילה בדבר אופן היציאה מהקבוצה בלבד.

6.3.2019 גבולות אילון 1001

1/10