



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

25 אוקטובר 2020

תא"מ 20-05-2882 ליבל נ' סלקום ישראל בע"מ

לפני כבוד השופט אבי שליו

התובע:

סיני ליבל

ת"ז 055720692

נגד

הנתבעת:

סלקום ישראל בע"מ חברות 511930125

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

נוכחים:

התובע

ב"כ הנתבעת עו"ד ישי זילברברג ועו"ד אבי ארנוולד

פרוטוקול

התובע

לשאלת ביהמ"ש התבלבלתי בין סדר דין רגיל למהיר.

הפרסום שאני מתייחס אליו הוא מיום 2.4.20.

כל מה שכתבתי 6.5 זה תיק קודם רקע זה נאמר כדברי רקע.

אני קצת מתרגש ומוגבל בכושר ביטוי אני רוצה 3 דקות להציג מה שאני רוצה להציג ואח"כ ביהמ"ש יחליט.

יש 8 עובדות רלוונטיות לפסק הדין אחד ביולי 2014 הוגשה בקשה אישור שנקראת לפיד ואח"כ נגד סלקום שהוגשה בשתי עילות ספאם ושיטת ההסרה כוכבית 795.

בדצמבר 2016 כבי' השופטת צילה צפת אישרה את בקשת האישור בחלק שהתייחס לכוכבית 795. במרס 2019 הודעה שלישית שלושה שופטים של העליון אישרו את התובענה הייצוגית נגד סלקום בעניין כוכבית 795.

במאי 2019 הודעה רביעית אחרי ש-4 שופטים קבעו שמדובר בעמלה שמצדיקה תובענה ייצוגית נשלחה אלי הודעת ספאם עם מנגנון הסרה כוכבית 2795. הם הוסיפו את הספרה 2.

אז זה היה 795. במאי 2019 שלחו אלי התקוממתי נגד ספאם בגלל ששיטת ההסרה הייתה לא נוחה במסרון. התלוננתי על מנגנון ההסרה יש כותרת טעות 795 במקום 2795. הגשתי תביעה במאי 2019 עניינה העיקרית כוכבית 2795. אחרי ש-5 מותבים במשרד התקשורת הבהיר שמנגנון ההסרה כוכבית 2795 לא קביל הוגשה התביעה בגלל האירוע 2.4.20 שעיקרה 90% עניין ההסרה בכוכבית כוכבית 2795 והודעת הפרסומת ספאם שהוגדרה כזוטה. אם הספאם זה תקלה הם נהנו מהתקלה הם לא תמכו בתצהיר. הספאם הוא תקלה הכוכבית 2795 שעובדת גם עכשיו אם אני מחייב לא התקלה זה הזדון לזלזול ב-5 מותבים.

אני תובע מתוקף זה ש-5 שופטים קבעו שזה עוולה להפעיל את מנגנון ההסרה של כוכבית 2795.