



משרד התקשורת
המנהל הכללי

יג שבט, תשע"ד
14 ינואר, 2014

לכבוד
רשימת תפוצה

הנדון: שוק סיטונאי - רשימת שירותים ל"הצעת מדף" - החלטה
סיפוחין: מסמך מדיניות שר התקשורת מיום 2.5.2012, מסמך השימוע מיום 9.6.2013

1. המשרד פרסם ביום 2.5.2012 מסמך שכותרתו "מסמך מדיניות בנושא הרחבת התחרות בתקשורת הניידת – שוק סיטונאי" ("מסמך המדיניות"). לאחר שחלף פרק הזמן כאמור בסעיף 4 במסמך המדיניות ולא הושג הסכם בהתאם לסעיף 3 למסמך המדיניות, המשרד פרסם שימוע ביום 9.6.2013 בנושא שבנדון ("השימוע").¹
2. לאחר שהמשרד בחן ושקל את הטענות שהועלו על ידי בעלי הרישיונות הריני להודיעכם בדבר החלטת המשרד באשר לרשימת השירותים ומאפייניהם ("רשימת השירותים") אשר בעלי תשתיות הגישה הניידות הכלל ארציות המספקים שירותי תקשורת קמעונאיים (להלן – "בעלי התשתיות") יהיו מחויבים להציע לבעלי רישיון המבקשים לרכוש שירותים סיטונאיים (להלן "ספקי שירותים").
3. רשימה השירותים תהיה בבחינת "הצעת המדף" כמשמעותה במסמך המדיניות. לצוין כי אופן אספקת השירותים הסיטונאיים ייקבע, במידת הצורך, בתיקי השירות שייקבע המשרד ברישיונות בעלי התשתיות.² עד לקביעת תיקי השירות כאמור ותיקון הרישיונות בהתאם, נקבעת רשימת השירותים במסגרת נספח השירותים ברישיונותיהם של בעלי התשתיות, כ"שירות עתידי". מצ"ב תיקון הרישיון לעניין זה יובהר כי רשימת השירותים נכונה לעת הנוכחית וכי, כפי שנקבע בסעיף 3 למסמך המדיניות, המשרד יהיה רשאי לעדכן את רשימת השירותים מעת לעת בהתאם לצורך.

להלן נציג כדלקמן:

- א. החלטה שעיקרה רשימת השירותים המחייבת ומאפייניהם;
- ב. עיקרי הטענות שעלו בשימוע והתייחסות המשרד אליהן.

החלטה

4. במגמה לאפשר לספקי השירותים להציע למנוייהם שירותים תלופיים לאלה הניתנים בעלי התשתיות הקיימים כיום, ובהתאם לסעיף 3 למסמך המדיניות, קובע המשרד כי בעת הזו,

¹ בעלי הרישיונות וחברות שהתייחסו הם בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ ("בזק"). הוט טלקום ש.מ ("הוט"), חברת החשמל לישראל בע"מ ("חברת החשמל"), סלקום ישראל בע"מ ("סלקום"), פרטנר תקשורת בע"מ ("פרטנר"), גולן טלקום בע"מ ("גולן"), אקספון 018 בע"מ ("אקספון"), ומר דני רזון.

² כידוע, בעת האחרונה עוסק המשרד בגיבוש תיקי השירות לשירות bitstream access ובמסגרת זו הועברו טיוטות של תיקי השירות להתייחסות המפעילים, ובהמשך צפוי המשרד לקבוע תיקי שירות לשירותים סיטונאיים נוספים. תיקי השירות יקבעו לאחר קיום שימוע למגעים בדבר.

השירותים הבאים ייכללו ברשימת השירותים הסיטונאיים שיחויב בעל תשתית להציע לספקי השירותים ("הצעת מדף").

- א. גישה רחבת-פס מנוהלת (bitstream access):
 - 1) ברמת חיבור כלל-ארצית;
 - 2) ברמת חיבור אזורית או מקומית בתוואי רחב פס של בעל התשתית (ב- MSAG או ב- CMTS או במתקני תשתית נוספים);
 - ב. פירוק למקטעים מארון ממשק סיב-כבלי מתכת וזאו אופטי, לפי העניין ועד השקע הראשון בית משתמש הקצה (subloop unbundling); בשלב זה שירות זה יוצע ברשת חברת "בזק" בלבד (ולא יוצע ברשת הוט טלקום).
 - ג. שכירת סיבים אפלים (dark fiber) ברשת הגישה, רשת האיסוף וברשת הליבה;
 - ד. שכירת אורך גל אופטי (λ) – "virtual dark fiber" ברשת הליבה;
 - ה. גישה לתשתית הפיסית של קנים, תת קנים, גוברים, קופסאות ועמודים (duct, miniducts, microducts, man-hole, box access and poles) ברשת הגישה, רשת האיסוף וברשת הליבה;
 - ו. שירות טלפוניה סיטונאית.
5. יובהר, כי רשימה זו מהווה את הרשימה המינימאלית הנדרשת ב"הצעת המדף" בעת הזו, וכי בעל תשתית יוכל לכלול ב"הצעת המדף" שירותים סיטונאיים נוספים באישור המשרד. כמו כן, יהיה על בעל התשתית להציע שירותים נלווים, ככל שאלה נדרשים על מנת לספק את השירותים המפורטים בסעיף 4 לעיל, ולקבוע ב"הצעת המדף" את המאפיינים, ואת התעריפים של השירותים ב"הצעת המדף", לרבות לעניין השירותים הנלווים. נכון להבהיר כי שירותים שיקבע להם שר התקשורת תעריף מירבי בתקנות, תעריפיהם הסופיים אף הם יקבעו על ידי בעלי התשתיות ב"הצעת המדף".
6. השירותים הסיטונאיים הכלולים ברשימה ושירותים סיטונאיים נוספים, ככל שיצורפו בעתיד לרשימת השירותים, יסופקו על-ידי בעלי התשתיות לכל ספקי השירותים. למען הסר ספק מובהר כי על אספקת שירותים אלה חלות הוראות הרישיון של בעלי התשתית ולפיהם על השירותים להינתן בתנאים שווים וללא אפליה, לרבות לעניין מחירי השירותים. במסגרת זו לא יוכלו בעלי התשתית להתנות או להגביל מתן שירות אחד או יותר מבין השירותים ברשימת השירותים מעבר לתנאים ככל שנקבעו בתיקי השירות, או להימנע ממתן השירותים האמורים לספק שירותים³.
7. יובהר כי, בשלב זה, ובמסגרת החלטה זו, תוחל החובה כאמור על בעלי התשתיות כמשמעותם במסמך המדיניות (כלומר בזק והוט), המשרד בוחן החלת חובת אספקת השירותים הסיטונאיים הפאסיבים הקבועים ברשימת השירותים (קנים, תת קנים, גוברים, קופסאות ועמודים) גם על ספקי שירותים (בעלי רישיון מפ"א ייחודי) שפרסו תשתיות פיזיות אלה.
- עוד נכון להבהיר, כי החלטה זו אינה חלה, בשלב זה, על איי.בי.סי איזראל ברודבאנד קומפני (2013) בע"מ (י"ב) "IBC", חברת התקשורת אשר בבעלות חברת החשמל ומשקיעים נוספים), אשר החלה בתקופה האחרונה לפעול בשוק התקשורת הנייחת בעניין זה ידון ויחליט המשרד בנפרד בבוא העת⁴.
-
- ³ סעיפים 20, 23, 39.3 ו- 79 לרישיון כללי ל"בזק", החברה הישראלית לתקשורת בע"מ למתן שירותי בזק פנים-ארציים בימים, ובהתאמה סעיפים 60, 68 ו- 30 לרישיון הכללי להוט טלקום ש מ למתן שירותי בזק פנים-ארציים בימים.
- ⁴ חברת החשמל כללה בהתייחסותה כמה סוגיות עקרוניות בהתייחס, בין היתר, לסוגיית החלת רשימת השירותים על IBC כמו גם לצורך בעידוד ובהעדפת IBC בפרמטרים שונים של מדיניות המשרד. בנושאים אלו ידון וכרע המשרד בנפרד ועל כן לא נכללת אליהם התייחסות במסמך זה.

8 כאמור בשימוע המשרד מאמץ את גישת "סולם ההשקעות" (ladder of investment) כפי שפותחה על-ידי הנציבות האירופית, במסגרתה יוצעו למכירה שירותים סיטונאיים המאפשרים לספק השירותים "לטפט בסולם", מרכישת שירותים סיטונאיים שאינם דורשים השקעה גדולה מצידו לצורך אספקת שירותים למנויו על בסיס שירותים סיטונאיים אלה (כגון bitstream access), תוך התקדמות לרכישה של שירותים סיטונאיים הכרוכים בפריסת רשת עצמאית ככל שניתן (דוגמת רכישת שירות גישה לקנים לצורך השקעה בפריסת סיבים אופטיים עצמיים בתוך קנים אלה). בפני ספקי השירותים צריכים לעמוד שירותים בכל "מדרגה" של הסולם כאמור, משירותים הקרובים יותר במתכונתם או מגיעים עד כדי שירותים במכירה חוזרת (resale) ועד לשירותים תשתיתיים. ספקי השירותים יבחרו מהם השירותים שבהם יעשו שימוש ובאילו מיקומים בארץ.

9 באופן עקרוני, מדיניות המשרד אדישה לטכנולוגיה בה נעשה שימוש על ידי בעלי הרישיון לצורך יישומה, קרי, החובה לספק שירותים סיטונאיים נובעת מעצם היותו של בעל רישיון בעל רשת בפריסה כלל ארצית, המהווה "צוואר בקבוק" להתפתחות התחרות בשירותי התקשורת הנייחת. משכך, הבדלים בשירותים שיוספקו הם הבדלים של יישום והיתכנות טכנולוגית, ולא הבדלים מהותיים הנובעים ממדיניות שונה. על כן, המשרד סבור כי על רשימת השירותים להיות אחידה ככל שהדבר אפשרי, וכי ההבדלים הטכנולוגיים בין הרשתות של בעלי הרישיון תבואנה לידי ביטוי בתיקי השירות לשירותים השונים, אשר יתאימו את רשימת השירותים ליכולות ההנדסיות של כל רשת.

10 עתה נאפיין את השירותים שחובה על בעלי התשתיות לכלול ב"הצעת המדף". כאמור, ביחס לאופן ומתכונת אספקת מרבית השירותים הסיטונאיים המפורטים להלן, צפוי המשרד לקבוע תיקי שירות מחייבים ברישיונות הרלוונטיים.⁵

יצוין כי בהמשך להתייחסויות שהתקבלו בשימוע, ומטעמים כפי שיפורטו בהמשך המסמך חוברת מתן שירות פירוק למקטעים מארון ממשק סיב-כבלי מתכת וזאו אופטי ועד חצר הלקוח (subloop unbundling), לא תחול בשלב זה על הרט.

א. גישה רחבת-פס מנוהלת (bitstream access)

1) ברמת חיבור כלל-ארצית

שירות זה, המכונה לעיתים באירופה "national bitstream", מאפשר לספק השירותים להתחבר לבעל התשתית בנקודת חיבור אחת בליבת הרשת של בעל התשתית (Core) ולהציע שירותים רחבי-פס למנויים בכל רחבי הארץ. בתצורה זו, בעל התשתית מספק תווך רחב-פס בין נקודת החיבור⁶ לבין השקע הראשון בבית משתמש הקצה⁷ ומנהל את התנועה בתווך הזה, תוך התחייבות למדדי טיב שירות (QoS) הנדסיים לרבות מהירות, יציבות, שיהוי מרבי, זמינות הקו, ועוד, כפי שהוזמנו ע"י ספק השירותים, וכמפורט בתיק השירות המחייב שיקבע המשרד בעניין זה. בתצורה זו, ספק השירותים אדיש למיקומו של משתמש הקצה ולתצורת הרשת המחברת בין נקודת החיבור הכלל-ארצית לבין משתמש הקצה כך שהשירות אדיש לטכנולוגיית תשתית הגישה ויחול על מגוון

⁵ יצוין כי רשימה זו אינה תואמת במלואה את הרשימה הכלולה בדו"ח הוועדה לבחינת תעריפי חברת "בזק" ועידכונם ולקביעת תעריפי שירותים סיטונאיים בתחום התקשורת הנייחת ("ועדת חייק") שר התקשורת אימץ את עיקרי דו"ח חייק ובכלל כך לא אימץ את הרשימה הכלולה בדו"ח חייק במלואה וקבע במדיניות כי המשרד יפרסם את רשימת השירותים ויעדכנה מעת לעת. לאחר קיום הליך שימוע המשרד סבור כי הרשימה המפורטת להלן היא הרשימה המתאימה בעת הנוכחית להשגת יעדי מדיניותו.

⁶ עניין זה נקודת חיבור: נקודת ממשק קבועה ברשת של בעל התשתית אליה יכול להתחבר ספק השירות.
⁷ יצוין כי ספק שירותים אשר יחליט לתחזק את מקטע התיל הפנימי עד לשקע הראשון בחצרו המני בעצמו יהיה רשאי לעשות זאת. יצוין כי בכוונת המשרד לקבוע תעריף עבור תחזוקה של מקטע זה על ידי בעל התשתית עבור ספק השירותים, וזאת, לאותם מקרים שבהם ספק שירותים יהיה מעוניין שבעל התשתית יתחזק עבור מקטע זה.

הטכנולוגיות הקיימות וכן על אלה העתידיות (זוגות נחושת, סיבים אופטיים, כבלים קואקסיאליים וכיוצ"ב).

2) ברמת חיבור אזורית או מקומית בתוואי רחב פס של בעלי התשתית (ב) – MSAG או ב – CMTS או במתקני תשתית נוספים)

שירות בתצורה דומה לזו המתוארת בסעיף קטן (1) לעיל, אלא שהחיבור נעשה בנקודות החיבור כגון אלו שבחדרי האגרגציה של בעלי התשתיות הפזורים ברחבי הארץ או בארונות הרחוב (המכונה ברשת חברת "בזק" MSAG וברשת הוט טלקום, CMTS) או במתקני תשתית נוספים של בעלי התשתיות (Switch או אחר), לפי בחירת ספק השירותים גם במקרה זה, בעל התשתית מספק לספק השירותים תווך רחב-פס מחדר האגרגציה, מה – MSAG או מה – CMTS ועד השקע הראשון בבית משתמש הקצה, תוך התחייבות למאפייני שירות ורמות שירות ועוד, כפי שהוזמנו ע"י ספק השירותים וכמפורט בתיק השירות המחייב שיקבע המשרד בעניין זה. בדומה לתצורה המתוארת בסעיף קטן (1) לעיל, ספק השירותים אדיש למיקומם של משתמשי הקצה המחבורים לכל אחת מנקודות החיבור האזוריות או המקומיות שנקבעו, ולתצורת הרשת המחברת בין נקודות חיבור אלה לבין משתמשי הקצה כך שהשירות אדיש לטכנולוגיית תשתית הגישה ויחול על מגוון הטכנולוגיות הקיימות וכן על אלה העתידיות (זוגות נחושת, סיבים אופטיים, כבלים קואקסיאליים וכיוצ"ב).

בתצורה זו, ספק השירותים בונה רשת ליבה מקבילה לזו של בעל התשתית, כדי לחבר בין האתר המרכזי שלו לבין נקודות האיסוף האזוריות או המקומיות בהן הוא מבקש לפעול, בין באמצעות תשתית עצמאית, ובין באמצעות שירות תמסורת שניתן לו על ידי בעל רשיון וכיוצ"ב.

ב. פירוק למקטעים מארון ממשק סיב-כבלי מתכת וואו אופטי ועד הצר הלקוח (subloop unbundling)

שירות הכולל שכירות זוגות הכבל המתכתי (או האופטי, על פי העניין) המחבר בין ארון התקשורת (המהווה את הממשק בין רשת הסיבים אופטיים לבין רשת הכבלים המתכתיים או בין שתי רשתות סיבים אופטיים) ובין השקע הראשון בבית משתמש הקצה² השירות מאפשר לספק השירותים להתקין ציוד בארון, בחדר או במתקן של בעל התשתית או בסמוך אליהם ולחבר למשתמש הקצה בכבל המזוהה עם משתמש קצה ספציפי, על ידי העברת זוג כבל מתכתי של אותו משתמש קצה ספציפי (שהופך ללקוח של ספק השירותים), מלוח החיבורים (MDF) של בעל התשתית ללוח החיבורים של הספק האלטרנטיבי, או על ידי העברת סיב אופטי של משתמש קצה ספציפי מלוח החיבורים של בעל התשתית (ODF) ללוח החיבורים של הספק האלטרנטיבי, ומלוח החיבורים של הספק האלטרנטיבי (MDF,ODF) לרשת רחבת פס של הספק האלטרנטיבי.

ג. שכירת סיבים אפלים (dark fiber)

שכירות של סיב אפל (לא מואר) בין נקודות שונות. בתצורה זו, שוכר ספק השירותים סיבים אופטיים ללא ציוד תקשורת המחבר בקצוות הסיב, והוא זה המתקין והמפעיל את הציוד הנ"ל. מדובר בשירות פסיבי, שאינו כולל רכיבים אקטיביים כגון נתבים, אלא רק נתבי אופטי מנקודה לנקודה. לצורך "הצעת המודף" שירות סיב אפל ווירטואלי לא ייחשב שירות סיב אפל, ובעל התשתית יחויב להציע הן שירות סיב אפל תשתיתי והן שירות שכירת אורכי גל על גבי סיבים (כמפורט בסעיף קטן (ד) להלן). יובהר כי במקרים בהם יסופק שירות זה ברשת הגישה של בעל התשתית, הוא יינתן לספק השירותים עד נקודת הסיום של הסיב בתצרי המנוי.

ד. שכירת אורך גל אופטי (λ) (virtual dark fiber) שכירות של אורך גל (λ) מסויים בסיב ברשת הליבה, כאשר ציוד הריבוב האופטי (ADM)⁸ מותקן ומופעל על ידי ספקי השירותים/בעלי התשתיות⁹.

ה. גישה לקנים, תת קנים, גובים, קופסאות ועמודים (duct, mini ducts, microducts, man-hole, box access and poles) בעלי התשתית יציעו שירות, במסגרתו יתאפשר לספק השירותים להשחיל כבלים (לרבות כבלים מתכתיים וסיבים אופטיים) בתוך קנים, תת קנים, או צינורות ועמודים של בעל התשתית, בכל הרבדים של הרשת, לרבות רשת הליבה, רשת האיסוף, ורשת הגישה. שירות זה יכלול השחלה של הכבל, וכן תעריף תקופתי לאירוח הכבל בקנה או בצינור של בעל התשתית, וכן יכלול את כל ההסדרים להתקנה ותחזוקה של כבלים של ספק שירותים כאמור, כולל תיעוד ורישום מדויק של מכלול האמצעים (כבלים, קנים, תת קנים, צינורות, עמודים וכו') שבשימוש ספק השירותים כתשתית הפאסיבית של בעל התשתית (as made).

- ו. שירות טלפוניה סיטונאי
- בעלי התשתית יציעו לספקי השירותים שירותי טלפוניה סיטונאיים, קרי, מוצר "קו טלפון" המשויך ללקוח קצה ספציפי של ספק השירות, ואשר יאפשר קבלת שיחות ויצירת שיחות יוצאות (שירות "dialtone"). כמו כן, יוצע שירות שינוע שיחה – דהיינו, העברת דקות שיחה ברשת של בעל התשתית עד למתג של ספק שירותים בתצורת carrier preselection. כאמור בשימוע "הצעת המדף" אינה גורעת מחובת בעלי התשתיות להציע שירותי תמסורת בתצורות שונות כפי שהם מסופקים היום לבעלי רשיונות אחרים, לשימוש העצמי של ספקי השירותים, כגון תמסורת לחיבור אתרי שידור סלולאריים, קווי E1, תמסורת אופטית (למדות), קווי MPLS, שירות Gigabit Ethernet, וכיוצא באלה, בהיקף ובפרישה שיאפשרו גישה לכל נקודה ברשת בה מוצע שירות מהשירותים המפורטים בסעיף 10 לעיל.
11. בהתאם למסמך המדיניות, תעריפי השירותים לא יכללו הנחות לגודל.
12. כפי שהוזכר לעיל, בעל התשתית מחוייב לכלול ב"הצעת המדף" את כלל השירותים הנלווים הנדרשים לצורך אספקת השירותים המפורטים בסעיף 10 לעיל, לרבות שירותי אירוח ציוד, גישה למערכות מידע, שירותי הזמנה ואספקת, שירות בקרה וניטור, שירותי תיקון תקלות, ועוד, והכל ברמת שירות מוגדרת (SLA).
13. מובן כי למשרד סמכות, מכוח חוק התקשורת, ליתן לבעלי התשתיות הוראות לעניין "הצעת המדף", לרבות בדבר השירותים הכלולים בה, מחיריהם ותנאיהם.
14. כאמור במסמך המדיניות, משרד התקשורת מתכוון לפרסם מעת לעת עדכונים לרשימה זו, בהתאם, בין היתר, להתפתחויות בפרישת התשתיות בישראל ולשינויים טכנולוגיים בתצורת הרשתות הנייחות, וזאת על מנת לאפשר את המשך קיומו של שוק סיטונאי במקביל לשינויים האמורים

עיקרי הטענות שעלו בשימוע והתייחסות אליהן
15. טענות כלליות וכאלה הנוגעות למסמך המדיניות

⁸ Add / Drop Multiplexer
⁹ הוחלט שסוגיית זהות מתקין ציוד הריבוב תבחן ותקבע בהמשך במסגרת תיק השירות.

במסגרת ההתייחסויות לשימוע הועלו טענות שונות הנוגעות ליישום המדיניות, ובכללן טענות הנוגעות לצורך בנקיטת צעדי אסדרה שיבטיחו שכוח השוק של בזק והוט לא ינוצל לרעת, וכן טענות שונות בדבר הצורך להימנע מהסדרים שיפגעו במפעילים קטנים.

טענות מסוג זה אינן קשורות במישרין לסוגיית רשימת השירותים ונכון שתועלנה במסגרת הליכי השימוע הצפויים של תיקי השירות. לכן לא תיכלל התייחסות פרטנית אליהם במסגרת מסמך זה. עתה נתייחס לטענות הרלוונטיות בעניין רשימת השירותים:

טענה: בהתייחס לנושא ההשקעות בתשתית ועידוד, נטען כי בהתאם למסמך אימוץ ועדת חייק, המשרד היה אמור לבגש עקרונות לעידוד השקעות ושדרוג התשתית הנייחת. המשרד מתבקש להציג את העקרונות הללו ביחד עם רשימת השירותים. כמו כן נטען כי יש ליצור מנגנון תמריצים שמעודד השקעות בהתאם ל"סולם ההשקעות" וזאת בכדי למנוע מצב של סטגנציה ב"טיפוס" בסולם ההשקעות במסגרתו עיקר התשומות בהון ובתחזוקה השוטפת, על הסיכון שבדבר, יותרו על בעל התשתיות. כך, בשירות גישה רחבת-פס מנוהלת (bitstream access או BSA) נטען כי יש לתת משקל לפרק הזמן בו צורך אותו ספק את השירות לאור העובדה שהשירות האמור ממוקם בשלבי הראשונים של "סולם ההשקעות".

התייחסות: ראשית, יובהר כי כאמור מסמך המדיניות הינו מסמך המאמץ את עיקרי ההמלצות של הוועדה לבחינת מכנה תעריפי חברת "בזק" ועדכוןם ולקביעת תעריפי שירותים סיטונאיים בתחום התקשורת הנייחת ("ועדת חייק") באופן שפורט במסמך המדיניות (וראו לעניין זה גם הייש 5 לעיל).

כאמור, בבוא המשרד לפרסם רשימת השירותים בשוק הסיטונאי ובהמשך את תעריפיהם המבוקחים של שירותים אלה, כולם או חלקם, מבקש המשרד לאמץ את גישת "סולם ההשקעות" (ladder of investment) כפי שפותחה על-ידי הנציבות האירופית. במסגרתה יוצעו למכירה שירותים סיטונאיים. בכך יתאפשר גם לספקי השירותים, שאינם נמצאים בשלב גבוה בסולם ובפריסה גיאוגרפית רחבה, "לטפס" ב"סולם ההשקעות" במטרה לסייע להם להתגבר על חסמי הכניסה הגבוהים הניצבים בפניהם.

ראשית, יובהר כי קיצור מקטע הגישה המסורתי של הנחושת כתוצאה ממעבר חברת בזק לטכנולוגיה של FTTC מגדיל את התמריץ להשקעות בשיכפול רשת הליבה, הזולה יחסית, והישארות מקטע גישה מצומצם בלבד כצוואר בקבוק בלתי משוכפל המסופק בתנאי דואופול.

בנוסף, תמחור השירותים במודל של Buy or Build, שעל בסיסו צפויים להיקבע התעריפים המפוקחים של השירותים הסיטונאיים השונים, לצד חובת אספקת שירותי גישה כגון loop sub unbundling (SLU), גישה לקנים (Duct Access) וסיבים אפלים, ובמקביל הגידול בתמריץ לשכפל את רשת הליבה כאמור, מספקים לגישת המשרד תמריץ כלכלי מתאים לביצוע השקעות בתשתית. תימחור בהתאם לאמור לעיל באופן המבוסס על עלויות השירותים השונים, מיתיר את הצורך, ככל שזה היה קיים, להתחשב במשך הזמן שבו שוהה ספק שירותים בתחתית "סולם ההשקעות", כפי שנטען.

יחד עם האמור, נכון לציין כי המשרד אינו רואה לנגד עיניו רק את אותם מפעילים גדולים יחסית, כדוגמת סלקום או פרטנר, אשר יש ביכולתם להשקיע בפריסת תשתיות, אלא גם סוגי מפעילים נוספים שאין ביכולתם להעמיד השקעות משמעותיות ואשר מכנה העלויות שלהם מאופיין בעיקר בהוצאות שוטפות (Opex). על כן המשרד מעמיד מגוון שירותים סיטונאיים שיאפשרו לכל סוגי המפעילים לפעול בשוק בכל נקודת זמן, הן מפעילים עתירי הון שיש ביכולת להשקיע והן מפעילים קטנים כאמור.

טענה: בהתאם למסמך המדיניות וע"פ גישת "סולם ההשקעות" שאומצה ע"י המשרד, מטרת הסדרת השירותים הסיטונאיים הינה להוות שירותי תשתית אשר ישמשו את ספק השירותים לצורך הקמת והשלמת רשת גישה רחבת פס ולצורך זה בלבד.

בהתאם לכך, יש ליצור הבחנה בין שירותי Access (SLU ו-BSA) לבין שירותים משלימים (Dark Fiber ו-Duct Access, man-hole and box access). השירותים המשלימים נועדו לתמיכה בשירות ה-Access הרלוונטי בלבד ואינם עומדים בפני עצמם.

התייחסות: ראשית, נזכיר כי מטרת מדיניות המשרד הינה עידוד תחרות בין ספקים של שירותי התקשורת הנייחת בעלי תשתיות הגישה (בעלי התשתית) לבין ספקי השירותים. לפיכך, קיים צורך לפתח ולהסדיר שירותים סיטונאיים בכל הרבדים של הרשתות הנייחות האוניברסאליות. במסמך המדיניות אין כל קביעה כי השירותים הסיטונאיים נועדו לתת מענה למקטע הגישה בלבד. לפיכך, טענות בדבר שימוש או אי-שימוש במקטע כזה או אחר, דינם להידחות. הקמתו והסדרתו של השוק הסיטונאי נועדה לתת מענה תחרותי לקיומם של "צווארי בקבוק" וכשלי שוק בתשתית הנייחת, ולאפשר לתחרות ברובד קמעונאי להתפתח, זאת על אף קיומן של מספר מצומצם של תשתיות גישה נייחות בפריסה רחבה. לכן, לא נכון למנוע שימוש בשירותים

פסיכיים כגון סיבים אפלים או גישה לקנים, דווקא ברשת הגישה המקומית, שם הבעיה התחרותית היא הקשה ביותר והמונופול הטבעי בשיאו.

לגישת המשרד שירותים אלה אינם "מסייעים" לשירות BSA או SLU אלא הינם שירותים העומדים בזכות עצמם, אשר ככאלה יש בהם לתרום לפיתוח התחרות בשוק התקשורת הנייחת לפיכך, נכון לאפשר לספק שירותים המבקש לספק גישה ללקוח קצה (עסקי או פרטי) לעשות שימוש בשירות Duct Access או סיב אפל.

בהקשר זה נבהיר כי שירות גישה לקנים מתאפשר במדינות אירופאיות שונות גם ברשת הגישה. כך למשל בבריטניה, השירות ניתן כחלק משירות גישה סיטונאי (wholesale local access), וכולל גישה לקנים ועמודים בין המרכזות ובין הצד הלקוח.¹⁰

כך למשל בבריטניה, בקרוואטיה, בשוויץ, ובמדינות נוספות, נקבעה חובה רגולטורית לאפשר לספקים אלטרנטיביים שימוש בגישה לקנים על מנת לכנות רשת גישה אלטרנטיבית¹¹ נכון לציין כי הטענה בסעיף זה אינה עולה בקנה אחד עם הטענה הקודמת בדבר הצורך בעידוד השקעות שכן לצורך עידודן באופן אופטימלי יש להעמיד בפני המשקיע הפרטנציאלי את מגוון שירותי הגישה המלא לרבות שירותי גישה לקנים ולסיב אפל.

טענה. מדיניות הנציבות האירופאית עברה שינוי בשנה האחרונה עקב הסטגנציה אשר ששררה באירופה בכל הקשור לטיפול ב"סולם ההשקעות" ופיגור בהשקעות בתשתית, והגיעה למסקנה כי הסיבה לכך היא התפרסות יתר על מגוון לא הכרחי של שירותים סיטונאיים, מעורבות רגולטורית עודפת בקביעה אפרורית של תנאים לשירותים הסיטונאיים והעדר שיווי משקל נכון בין Buy or Build.

המדיניות החדשה מיולי 2012 מבוססת על צמצום המעורבות הרגולטורית ונקיטת פיקוח בדיעבד במקום פיקוח מקדים, תוך מתן הזדמנות לכווחות השוק לפעול ויצירת מבנה מחירים המספק איתותי Buy or Build.

התייחסות: נציבות האיחוד האירופי לעניין תקשורת, ג'י נלי קרוס, פרסמה מסמך מדיניות קצר ביום 12.7.12, ובו עקרונות מנחים להמשך קיומה של תחרות בשוק הגישה רחבת-הפס, לצד המשך ההשקעה בתחום זה. אף שנטען כי מדיניות זו אופיינה כ"שינוי כיוון משמעותי" (significant u-turn) כאמור, קריאה מדוקדקת מראה כי לא כך הדבר, אלא מדובר בחיזוק המערך הרגולטורי הקיים באירופה. במרכז ההמלצה עומד עיקרון אי-האפליה שבו המפעיל הוותיק לא יוכל להעדיף את החטיבה הקמעונאית שלו על פני שחקנים עצמאיים¹²:

"In particular, alternative players should not have to compete with one hand tied behind their backs: incumbents should not be able to discriminate between their own retail arms and others". Although often undervalued in today's regulatory practice, **securing truly equivalent access by alternative operators to incumbent networks is probably the most important guarantee of sustainable competition, on existing and new networks.** " (החזגשה אינה במקור)

כמו כן, לא מדובר בהסרת פיקוח מחירים אלא בחיזוק מבחנים לבדיקת "צמצום מרווחים", וכן בחינה קפדנית יותר של המחירים המפוקחים על מנת לוודא כי אין עיוות של החלטת "Buy or Build". בכל אלה עושה המשרד בימים אלה.

כך כדברי המדיניות האירופאית:

I do not see grounds to question the price signals sent by the current average copper unbundling price in Europe (in the region of €9 per month)

לבסוף, נזכיר כי עדכוני מדיניות של הנציבות האירופית, באים על רקע כ-15 שנה של קיומו של שוק סיטונאי, והתבססותם של מפעילים אלטרנטיביים. כל השוואה בין המדיניות הנשקלת בישראל לבין הרגולציה האירופית צריכה להביא בחשבון נקודה חשובה זו, ועל כן אפשר שהצעדים שיינקטו בישראל יהיו יותר משמעותיים, לאור שלביה המוקדמים של התחרות ככזו המבוססת על שוק סיטונאי, בשלב זה.

¹⁰ <http://stakeholders.ofcom.org.uk/consultations/wla/statement>

¹¹ http://berec.europa.eu/doc/berec/pqr_11_43.pdf;

http://www.wik.org/uploads/media/ECTA_NGA_progress_report_01.pdf

² http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-12-554_en.htm

טענה יש להבהיר כי בהקשר לגישת "סולם ההשקעות", כל רוכש שירותים סיטונאיים רשאי לבחור מספר שירותים מבין אלו הכלולים ב"הצעת המדף" וכי בעל התשתית לא יוכל לסרב לספק שירות בשל מתן שירות סיטונאי אחר לאותו גורם.

התייחסות: ככלל אבן יסוד בגישת "סולם ההשקעות" היא לאפשר לספקי שירותים לפרוס תשתיות בהדרגה ובכך לסייע להם בתזמון השקעותיהם בצורה מיטבית. כך לדוגמה, ספק המעניין לפרוס תשתיות בהדרגה ולהשתמש באזורים גיאוגרפיים מסויימים בשירותים סיטונאיים המתאימים לכך כדוגמת SLU ובאזורים אחרים לא לפרוס תשתיות ולהשתמש בשירותים סיטונאיים אחרים כדוגמת BSA, רשאי לעשות זאת וחל איסור על בעלי התשתית שלא לאפשר זאת.

טענה: על המשרד להבהיר כי בעל התשתית לא יהיה רשאי לסרב לספק את כל אחד מהשירותים בהצעת המדף או השירותים הנלווים להם, או לקבוע להם מחיר או תנאים שונים בשל אופי השימוש שיעשה בשירות על ידי הגורם הרוכש את השירות הסיטונאי.

התייחסות: כאמור, על פי כללי ההסדרה הקבועים ברישיונות בעלי התשתית, חל איסור על בעל תשתית להתנות אספקתו של שירות על בסיס השימושים שיעשו בו או להפלות בתנאי השירות ובמחירו לפי אופי השימוש. נכון לציין שהמשרד פועל לאכיפת הכללים האמורים מזה תקופה ארוכה.

טענה מי זכאי לרכוש שירותים סיטונאיים. יש לקבוע כי כל בעל רישיון כללי או מיוחד רשאי לרכוש שירותים סיטונאיים.

התייחסות:

א. השירותים הבאים יוצעו לבעלי רישיון כללי ייחודי: קנים, תת קנים, גובים, קופסאות ועמודים, סיב אפל, סיב אפל ווירטואלי, SLU

ב. השירותים הבאים יוצעו לבעלי רישיון כללי ייחודי ולבעלי רישיון מיוחד – BSA ודקות שיחה כלומר שירותים שלצורך הפעלתם נדרשת כניסה של ספק השירותים לתשתיות בעלי התשתית יש צורך לשם כך ברישיון כללי ייחודי ועמידה בקריטריונים המתמירים יחסית לקבלת רישיון כזה. לעומת זאת שירותים שאין נדרשת כניסה לתשתיות לקבלתם יהיו פתוחים אף לבעלי רישיון מיוחד.

16 טענות פרטניות לעניין רשימת השירותים

במסגרת השימוע התקבלו התייחסויות בנוגע לפרטים שונים של אופן אספקת השירותים השונים שהדיון בהן אינו במסגרת מסמך זה. אופן אספקת השירותים ורמות השירות הפרטניות יבואו לידי ביטוי בתיקי השירות אותם יפרסם המשרד עבור כל שירות בנפרד, וחורגות ממסגרת השימוע.

יובהר כי עקרון מרכזי לעניין אספקת שירותים המוסדר זה מכבר ברישיונות בעלי התשתית, הוא עיקרון השוויונות באספקה (equivalence of access) - המשרד לא יסכים למצב בו שירות, איכות שירות, או תצורה מסוימת מסופקת על ידי בעלי התשתית ללקוחות קצה שלהם, לא יסופק לספקי שירותים המבקשים לפעול באמצעות שירותים סיטונאיים¹⁵.

נכון לציין כי עקרון ה-open access הינו אבן יסוד במדיניות המשרד והמשרד רואה חשיבות בכך שרשתות בעלי התשתיות תאפשרנה ממשיך לכל ציוד קצה תקני. במסגרת זו רשתות בעלי התשתית יחויבו לתמוך בכל ציוד קצה תקני. עתה נפנה לדון בטענות הפרטניות:

טענה - שכירת אורך גל אופטי (λ) (virtual dark fiber) - נטען כי שירות זה אינו אפשרי כשירות סיטונאי. מערך הריבוב האופטי נבנה באופן קשיח ויעודי לשימוש בליבת הרשת בלבד, ולא כשירות סיטונאי למפעיל חיצוני. המתכנת לפיה ציוד הריבוב האופטי (ADM) יותקן ויופעל על ידי ספק השירותים, אינה ישימה. מבקשים להסירו מרשימת השירותים.

התייחסות: שירות שכירת אורך גל (λ) מתוך כלל אורכי הגל בסיב האופטי של בעל התשתית ניתן ליישום טכני ע"י שימוש בציוד ריבוב אופטי (Add/Drop Mux) ADM. נכון לציין כי הטענה כאילו מתכנת הקמת והפעלת ציוד ריבוב אופטי אינה ישימה, לא לוותה באסמכתאות כלשהן להוכחת הטענה.

עם זאת, ובהתחשב, בכך שרשת הגישה בישראל מבוססת ברובה על כבלים מתכתיים, ולא על סיבים אופטיים, מצא המשרד לנכון שלא לחייב בעת הנוכחית אספקת השירות ברשת הגישה. המשרד ימשיך לעקוב אחר ההתפתחויות הטכנולוגיות והתפתחות רשתות הגישה ויבחן בעתיד

¹⁵ ראו לעניין זה העקרונות המפורטים בסעיף 23 לרישיון כללי ל"בזק", החברה הישראלית לתקשורת בע"מ למתן שירותי בזק פנים-ארציים נייחים ובפרט בסעיף 23.7 שבו; ובהתאמה סעיף 68 לרישיון הכללי להוט טלקום ש.מ למתן שירותי בזק פנים-ארציים נייחים ובפרט בסעיף 68.7 שבו

האם נדרש שינוי בהחלטה זו. ככל שבעתיד בעלי התשתית יגיעו לבתי המנויים באמצעות סיבים אופטיים המשרד יחייב אספקת השירות גם ברשת הגישה ואף ישקול הצורך בהתערבותו במחיר. כמו כן הוחלט שסוגיית זהות מתקין ציוד הריבוב תבחן ותקבע בהמשך במסגרת תיק השירות.

טענה: שירותי תמסורת ותקשורת נתונים סיטונאיים ניתנים כיום ברכישה ישירה וגם במכירה חוזרת (Resale) במסגרת הסכמים מסחריים. מבחינת בעל התשתית לא קיים הבדל בין תמסורת במתכונת של שירות סיטונאי לבין Resale התלוי בהסכם ומשא ומתן מסחרי ולפיכך מתבקש המשרד להסירו מרשימת השירותים.

כאמור בסעיף 4 בשימוע, רשימת השירותים אינה אמורה לכלול שירותים המהווים מכירה חוזרת מלאה, דהיינו שירותים הנמכרים על ידי בעל תשתית ללקוחות הקצה¹⁴. מאידך, נטען כי לצורך קידום התחרות במגזר העסקי נחוצה אסדרה של שירותי תמסורת בסיטונאות לבעלי רישיונות אחרים.

התייחסות: המשרד בוחן ומנתח בימים אלה את שוק התמסורת ותקשורת הנתונים במגזר העסקי על פניו נראה כי בשוק זה קיימים בעיות וכשלים תחרותיים והמשרד שוקל נקיטת צעדי אסדרה חדשים בתחום זה בהיבט הקמעונאי. בשלב זה המשרד סבור כי עליו למצות דרך טיפול זו ולא לכלול בעת הנוכחית שירותים אלה ברשימת השירותים. אם לאחר סיום הטיפול בעניין זה כאמור לעיל, יתגלה מקטע התמסורת ותקשורת הנתונים במגזר העסקי ככזה שבו חסמים תחרותיים משמעותיים וכשלי שוק ישקול המשרד התערבות נוספת ובכלל כך הכנסת השירותים הללו לרשימת השירותים, קביעת תעריפים מחייבים וכיוצא ב.

באשר לטענה הכללית כי רשימת השירותים אינה אמורה לכלול שירותים המהווים מכירה חוזרת מלאה, גישה זו אינה מקובלת על המשרד. קריטריון חשוב להחלטת בדבר הכנסת שירות כלשהו ובכלל כך כזה המסופק כיום במתכונת של Resale לרשימת השירותים הסיטונאיים, הינו האם מתכונת אספקתו הנוכחית מאפשרת פיתוחה של תחרות במגזר משחקים מאוזן בין בעלי התשתיות וספקי השירותים. ככל שהתשובה לכך שלילית, יכלול המשרד שירות זה ברשימת השירותים.

נכון להגיש כי הספק שהועלה כי השוק הסיטונאי נועד לאספקת שירותים למגזר העסקי, אין לו אחיזה במדיניות המשרד. פיתוח השוק הסיטונאי נועד לאפשר פיתוחה של תחרות במגזר משחקים מאוזן בכל מגזרי הפעילות לרבות במגזר הלקוחות העסקיים.

טענה: יש להתייחס ברשימת השירותים למעבר מעולם ה-TDM - וה-SIP - לעולם ה-IP וה- Metro Ethernet הדבר מתייחס לכל מכלול שירותי תמסורת, תקשורת נתונים

וטלפוניה סיטונאיים. האם לא נכון להגדירם מראש בעולם החדש של Metro Ethernet, IP, SIP Trunks ולוותר על העולם הישן של SIP משקי נתונים היסטוריים וקישורי PRI?

התייחסות: בעת הנוכחית הוחלט, כאמור, לא לכלול את שירותי התמסורת ותקשורת הנתונים ברשימת השירותים. בעתיד, ככל שיוחלט להכניסם לרשימת השירותים תישקל טענה זו בשנית.

טענה: במסמך המדיניות קבע השר כי לבזק תינתן האפשרות לספק לחברות בנות שלה טלפוניה במתכונת סיטונאית וכי אם תחליט בזק לספק שירותי טלפוניה כאמור, אזי היא תספקם במקביל לכל בעל רישיון שידרוש זאת ללא אפליה. בשימוע נטען כי מכיוון ששירות זה נתון לשיקול דעתה של בזק המשרד מתבקש להסירו מרשימת השירותים.

התייחסות: ראשית, בהתאם לסעיף 2 למסמך המדיניות, רשימת השירותים המפורטים במסמך הינה רשימה פתוחה אשר המשרד רשאי לעדכן (ובכלל כך גם להרחיב) מעת לעת (סעיף 3 למסמך המדיניות) אין בידי המשרד לקבל את הטענה כי סעיף 10 למסמך המדיניות נועד להעביר את שיקול הדעת מהרגולטור אל חברת "בזק" בנוגע לאספקת שירות טלפוניה במתכונת סיטונאית. תכליתו של סעיף 10 הינה שונה. הסעיף נועד להקל עם קבוצת "בזק" בחקופת הביניים שבה מתפתח שוק סיטונאי אולם טרם הוסרו מגבלות ההפרדה המבנית בין "בזק" לחברות הכנות, ולאפשר לבזק לספק לבנותיה שירותי טלפוניה במתכונת סיטונאית על מנת שהן יוכלו להתחרות בחברות האחרות בשוק זה.

לאור חלוף הזמן מאז פורסם מסמך המדיניות ותוצרי המו"מ שהתנהל בין בזק לספקי שירותים שונים, סבור המשרד כיום כי יש הכרח בשירות זה מהבחינה התחרותית וזאת. בין היתר, בשל היתרונות הטכנולוגיים הקיימים בשירות הטלפוניה של בזק והתמריץ שקימו של שירות כזה נתון לבעל תשתית שלא לפגוע בשירותי ה-VOB המסופקים באמצעות הרשת שלו. בנוסף, הכללת שירות הטלפוניה ברשימת השירותים תסייע לספקי השירותים להשקיע בשירותים המתקדמים והצומחים של ענף התקשורת. אי לכך אנו סבורים כי אין מניעה להכניסו לרשימת השירותים.

טענה: גישה רחבת-פס מנוהלת (BSA) ברמת חיבור כלל-ארצית – מבנה הרשת הנוכחי של הוט טלקום, ללא שדרוג מאסיבי של הרשת, מאפשר תמיכה באספקת שירות ברמת שירות אחידה של Best Effort בלבד לכלל הלקוחות, בלי התחייבות לרמות שירות שונות

¹⁴ בפרט נטענה טענה זו ביחס לשירותי טלפוניה

התייחסות: ראשית משמעותה של עמדה זו של הוט טלקום שוללת למעשה קיומו של שירות IPTV (המתחרה, שלא במקרה, בשירותים של הוט עצמה). בסיכום דיון הפורום הנדסי (מיום 7.11.13) נקבע כי הוט טלקום תעביר למשרד את הפרמטרים הנדסיים של רמת השירות שהיא מספקת ללקוחותיה בשעת העומס וכן כי יועברו למשרד נתוני מדידות שיערכו מפעילים על הפרמטרים המתקבלים אצלם מרשת הוט טלקום. עם קבלת נתונים אלה תגובש עמדת המשרד בנקודה זו. תוך מגמה לחייב את הוט טלקום במתן שירות BSA בהתאם לרמות השירות שיקבעו בתיק השירות, ובכפוף לכך שנתוני הוט טלקום לא יזיחו חד משמעית את חוסר יכולתה לספק את השרות ברמות שירות אלה כולן או חלקן.

טענה: עוד בהתייחס לשירות BSA ברמה כלל ארצית יש לציין את המונח "שירות מקצה לקצה" כדי לייצר אחידות עם תיק השירות המוצע, ולציין באופן מפורש שנקודת הקצה אינה "משתמש הקצה" אלא "השקע הראשון בבית משתמש הקצה". כמו כן, יש לציין שהשירות יינתן גם על גבי נחושת וכבלים קואקסיאליים וגם על גבי סיבים אופטיים. באופן דומה יש לקבוע כי גם בשירות BSA ברמה אזורית וגם בשירות SLU הקו יגיע אל תוך בית הלקוח כמקובל היום.

התייחסות: כאמור בפתח הדברים החלטת המשרד היא כי כל השירותים הסיטונאיים הרלוונטיים לעניין זה יוגדרו ככאלה הניתנים עד לשקע הראשון בבית משתמש הקצה. זאת, בין היתר, כדי לחבטת את רציפות השירות למשתמש הקצה ולמנוע קשיים באיתור החברה האחראית לתיקון תקלות אפשריות בתשתית. נושא זה יוסדר פרטנית בתיקי השירות. כן הוחלט שספקי התשתיות מחויבים לספק את שירות ה-BSA ללא קשר לטכנולוגיה שבאמצעותה מסופק מקטע הגישה. כך תובטח גישה שווה לתשתיות לספקי השירותים לאורך זמן וללא תלות במאפייני תשתית הגישה.

טענה: גישה רחבת-פס מנוהלת (BSA) ברמת חיבור אזורית (ברשת האיסוף) או מקומית (ב-MSAG או ב-CMTS) - יש להוסיף מלבד MSAG ו-CMTS גם את המונח "Switch או אחר".

התייחסות: ההערה נתקבלה, באופן שהתגדרה נותנת מענה גם למתקני תשתית נוספים.
טענה: גישה רחבת-פס מנוהלת (BSA) ברמת חיבור אזורית (ברשת האיסוף) או מקומית (ב-MSAG או ב-CMTS) - יש להגדיר את מספר האזורים ונקודות הגישה המקומיות.
התייחסות: הטענה לא נתקבלה, בהתאם לגישת סולם ההשקעות, ספק השירות רשאי להתחבר לכל אתר ברמת איסוף אזורית (חדרי אגרגציה) וכן לכל איסוף ברמה מקומית (MSAG או CMTS או Switch או אחר) וזאת לפי בחירתו.

טענה: פירוק למקטעים מארון ממשק סיב-כבלי מתכת וואו אופטי ועד חצר הלקוח (SLU) אין לכלול שירות זה ברשימת השירותים בשל המעבר הצפוי של בזק מרשת נחושת לרשת סיבים אופטיים והמעבר הצפוי של בזק לשימוש בטכנולוגיית vectoring שלא יאפשר את הפעלת השירות.

התייחסות: המשרד סבור כי למרות המגמות שתוארו בטענה יש לאפשר לכוחות השוק ולספקי השירותים להחליט האם יש ערך מוסף מבחינתם לשירות ה-SLU בשנים הקרובות. לפיכך אין להסירו בעת הנוכחית מרשימת השירותים. החלטה זו תיבחן מעת לעת על ידי המשרד בהתחשב, בין היתר, בהתפתחויות ובאפשרויות הטכנולוגיות.

טענה: פירוק למקטעים מארון ממשק סיב-כבלי מתכת וואו אופטי ועד חצר הלקוח (SLU) אינו ישים ברשת הכבלים ויש להסירו מרשימת השירותים. מדובר בשירות גישה ברמה הפיסית וכרוך בקו ייעודי לבית הלקוח, זאת כאשר הוט היא רשת שיתופית. הטיעון התבסס על האמור בדו"ח ועדת גרונאו משנת 2008 ובדו"ח ועדת חייק משנת 2011.

התייחסות: כעקרון המשרד סבור כי ברמה התיאורטית עם תכנון הנדסי נכון ושימוש ב-Diplexer להפרדת ערוצים בתשתית הכבלים של הוט טלקום, ניתן ליישם שירות SLU בכבלים. אולם בהתחשב בטענות שעלו ובחוסר ההתעניינות בשרות עד כה מצד ספקי השירותים¹⁵ סבור המשרד כי לא יהיה זה נכון לכלול את השירות בעת הנוכחית ברשימת השירותים וכי על המשרד להמשיך ולעקוב אחר ההתפתחויות הטכנולוגיות ברשת הכבלים על מנת להחליט בדבר העיתוי המתאים, אם בכלל, להכנסת השירות הני"ל לרשימת השירותים ברשת הוט.

טענה: פירוק למקטעים מארון ממשק סיב-כבלי מתכת וואו אופטי ועד חצר הלקוח (SLU) - 1 יש לציין שהתקנת הציוד יכולה להתבצע גם בחדרים ומתקנים, ולא רק בארונות.

¹⁵ חברת פרטנר קיבלה לבקשתה רישיון ניסוי טכנולוגי לשירות הני"ל אך לא ממישה אותו

2. יש לכלול בהגדרת השירות את האפשרות שארון התקשורת יהיה ממשק בין רשת של סיבים אופטיים משני צידיו, ולא רק בין רשת סיבים אופטיים לבין רשת הכבלים המתכתיים.

התייחסות: הטענה מקובלת, עם המעבר הצפוי לפריסת סיבים אופטיים ברשת הגישה יחול שירות ה-SLU גם על ממשק סיב/סיב.

טענה: גישה לקנים, גובים וקופסאות (duct, man-hole and box access) – נתבקשה הבהרה כי בנוסף לאפשרות להשחלת כבלים בתוך הקנים/צינורות של בעל התשתית, יש לאפשר לספק השירותים גישה עצמאית מלאה לרשת לצורך ביצוע תחזוקה/החלפה/שדרוג הרשת בתיאום מול בעל התשתית. כמו כן, התבקשה הבהרה כי רכישת השירותים הנ"ל מבעלי רישיונות אחרים ותאפשר בין כל בעלי רישיונות התקשורת לרבות בעלי תשתיות גישה נייחות כלל ארציות. בנוסף נתבקשה הבהרה כי ההסדרים שיקבעו ביחס לשירותים אלו ולשירותים הנלווים אליהם יחולו גם ביחס לשירותי התשתית הניתנים בין בעלות התשתית לבין עצמן.

התייחסות: בהתייחס לדרישה שספק השירותים יוכל לבצע עבודות תחזוקה והקמה בעצמו בקנים המשרד איננו רואה מניעה כי בהתייחס לשירותי הקנים יבצע זאת ספק השירותים באמצעות קבלנים שישכור בתיאום עם בעלי התשתיות. בהתייחס לרכישת שירותים אלה בין כל בעלי הרישיונות, כאמור, המשרד עודנו בוחן הרחבת החלת חובת אספקת השירותים הסיטונאיים הפאסיביים הקבועים ברשימת השירותים (קנים, תת קנים, גובים, קופסאות ועמודים) גם על ספקי שירותים (בעלי רישיון מפיא כללי ייחודי) שפרסו תשתיות פיזיות אלה

טענה: גישה לקנים, גובים וקופסאות (duct, man-hole and box access) - יש להוסיף אפשרות של מתחרה לחכור מבעל התשתית צנרת, לרבות - mini-ducts, ולא להסתמך רק על השחלת סיב בצנרת קיימת של בעל התשתית. חכירת צנרת מאפשרת למתחרה להבטיח שהוא מופרד מסיבים של בעלי רישיונות אחרים, ובכך למנוע תקלות וחיכוכים בין בעלי הרישיונות. חכירת צנרת מאפשרת למתחרה לבצע את השחלת הסיבים בעצמו, ולא באמצעות בעל התשתית.

התייחסות: כאמור, הוחלט להוסיף לרשימת השירותים הפאסיביים גם mini ducts ו-micro ducts

בהתייחס להשחלת הסיבים העצמאית על ידי ספק השירותים סבור המשרד כי אין מניעה שההשחלה כאמור תבצע על ידי קבלנים שישכור ספק השירותים בתיאום עם בעלי התשתיות.

טענה: מבקשים להוסיף להצעת המדף את שירות ה-BROADCAST לשימוש ספק השירותים. **התייחסות:** ספק שירותים המבקש לעשות שימוש בשירותים המוצעים ברשימת השירותים על מנת להעביר שידורים, יוכל לעשות זאת בכפוף למגבלות הטכנולוגיות של השירותים כפי שאלו יוגדרו בתיקי השירותים. שירות BROADCAST והתנאים לאספקתו, יכול שיבחנו על ידי המשרד בעתיד, אך לא במסגרת שימוע זה.

טענה: חסר ברשימת השירותים שירות קריטי לתחרות הוא שירות גישה לתיול בחצרי לקוח - כולל צנרת לקישור מבנים לתשתיות, כולל חצרים משותפים.

התייחסות: כעקרון נכון בעיני המשרד להתיר לכלל המתחרים בעלי רישיון כללי או כללי ייחודי לעבור בכל צנרת הקיימת בבניין יחד עם זאת, לעניין זה חלות תקנות תכנון ובניה (תיקון התשי"ע מסי 3, חלק יי-מתקני תקשורת) אשר מסדירות התקנה של מתקני תקשורת בבניינים שנית, החלטת המשרד כי שירותים סיטונאיים יינתנו עד לשקע הראשון בבית המנוי פותרת חלק לא מבוטל מהבעיה שהוצגה.

בכבוד רב,


אבי ברנר
המנהל הכללי

העתק :

ח"כ גלעד ארדן, שר התקשורת והשר להגנת העורף
מר הרן לבאות, סמנכ"ל בכיר כלכלה
מר חיים גרון, סמנכ"ל בכיר הנדסה ורישוי
גב' דנה נויפלד, היועצת המשפטית
מר מימון שמילה, סמנכ"ל בכיר פיקוח ואכיפה



מדינת ישראל
משרד התקשורת

רשיון כללי ל"בזק", החברה הישראלית לתקשורת בע"מ
למתן שירותי בזק פנים-ארציים נייחים

תיקון מספר 54

בתוקף סמכות שר התקשורת לפי סעיף 4(ה) לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב – 1982, שהואצלה לנו, ויתר סמכויותינו על-פי כל דיון, ולאחר ששקלנו את טענותיו של בעל הרשיון, אנו מתקנים בזה את הרשיון הכללי למתן שירותי בזק פנים-ארציים נייחים שחולענק ל"בזק", החברה הישראלית לתקשורת בע"מ, ביום 1 במרץ 1994, כדלקמן:

תיקון מספר א'	תיקון מספר ב'	תיקון מספר ג'	תיקון מספר ד'
18	שירות סיסטמאי – שימוש בתשתית רחבת פס מנוהלת במודל BSA (Bit Stream Access)	לאפשר לבעל הרשיון אחר לעשות שימוש בתשתית רחבת פס ומנוהלת של בעל הרשיון לקישור בינו לבין הלקוח שלו.	שירות עתידי או במועד שיקבע על-ידי המשרד, לפי המוקדם
19	שירות סיסטמאי – שימוש בתשתית נישא במודל בירוק למקטעים SLU (Subloop Unbundling)	לאפשר לבעל הרשיון אחר לעשות שימוש בתשתית נישא של בעל הרשיון לקישור בינו לבין הלקוח שלו.	שירות עתידי או במועד שיקבע על-ידי המשרד, לפי המוקדם
20	שירות סיסטמאי – שימוש בתשתית כסיבית של סיב אפל (dark fiber)	לאפשר לבעל הרשיון אחר לשכור סיב אפל (dark fiber), מנקודה נקודה, בכל הרבדים של הרשת, לרבות נקודת סיום בתצרי לקוח של בעל הרשיון אחר.	שירות עתידי או במועד שיקבע על-ידי המשרד, לפי המוקדם
21	שירות סיסטמאי – שכירת אורך גל אופטי (λ) Virtual dark (fiber)	לאפשר לבעל הרשיון אחר לשכור אורך גל (λ) מסויים כסיב אופטי של בעל הרשיון.	שירות עתידי או במועד שיקבע על-ידי המשרד, לפי המוקדם
22	שירות סיסטמאי – גישה לתשתית כסיבית	לאפשר לבעל הרשיון אחר לעשות שימוש, מנקודה לנקודה, לרבות נקודת סיום בתצרי לקוח של בעל הרשיון אחר, בתשתית הכסיבית לרבות קנים, תת קנים, צינורות, נובים, תיבות תקשורת ועמודים בכל הרבדים של הרשת.	שירות עתידי או במועד שיקבע על-ידי המשרד, לפי המוקדם
23	שירות סיסטמאי – טלפוניה סיסטמאית	לאפשר לבעל הרשיון אחר לרכוש שירותי טלפוניה מבעל הרשיון, לרבות שינוע השיחה עד למתג בעל הרשיון אחר כך שיתאפשר קיום שיתות יוצאות ונכנסות ללקוח של בעל הרשיון אחר.	שירות עתידי או במועד שיקבע על-ידי המשרד, לפי המוקדם

”

אבי ברג
המנהל הכללי

חיים גרון
סמנכ"ל בכיר הנדסה ורישוי

יגאל גורן
14 במרץ 2014