

עמית בן-גל, עורך - דין

Amit Ben-Gal, Advocate

(LL.B; LL.M)

נוטריון Notary

רחוב מקס נורדאו 105  
הרצליה - כפר שמריהו  
105 Max Nordau St,  
Herzeliya – K. Shmariyahu

דסק קדמי : Front Desk

בניין משה אביב, קומה 54

ז'בוטינסקי 7, רמת גן 52520

7, Jabotinsky St. Ramat-Gan

טל: 074-7040940

פקס: 074-7040941

amit@bengalunited.com

**!!!דחוף - בהול!!!**

תאריך: 23 דצמבר, 2015 Date:

מבלי לפגוע בזכויות

העברה בפקס: 02-6511979 + דוא"ל

לכבוד :  
עו"ד עידית ביטמן  
רחוב קפלן 3  
ירושלים

ח.נ., א.נ.,

**הנדון: דרישה לביטול לאלתר (!) פיטורין שנעשו שלא כדין ובחוסר סמכות ו/או פיצוי**

**התראה בטרם נקיטת הליכים משפטיים**

סימוכין: מכתבך מיום 17.12.15 שהתקבל ביום 21.12.15

בשם מרשי, מר אופיר שלום לב-ארי ת.ז. 033413964 הנני מאשר קבלת מכתבך שבסימוכין, **שתוכנו מוכחש ונדחה לחלוטין**, והריני להשיבך כדלקמן -

1. האמור במכתבך מקפל **שערוריה לשמה**, שדומני כי טרם נראה כדוגמתה, והנני מציע לך לשוב ולבדוק

את העובדות הנטענות בו, **שכן לכאורה הוזנת במידע שקרי!**

2. מעולם מרשי לא זומן לשימוע!

מעולם לא הובאה בפניו איזו כוונה לפטרו!

מעולם לא ניתנה לו הודעה לגבי זימון לשימוע!

ומעולם לא הובאו בפניו אילו טענות שיכולות להעיד על כוונה לפטרו!

כל ניסיון לטעון אחרת - יטופל בחומרה יתירה - ומחובתך - כפרקליטה בשירות המדינה - לבדוק

**היטב היטב** את טענות העובדתיות!

ולא בכדי, אין ולא תמצא כל אסמכתא שתעיד אחרת - ובהעדר אסמכתא - **הרי שהפיטורין אינם**

**כדין, ויש להשיב לאלתר את מרשי לעבודה!**

3. **ולמען הסר ספק**, כפי האמור במכתבי, ובמשנה תוקף יאמר שוב:

מרשי הגיע **לפגישת עבודה רגילה** לגבי עדכון הדדי בנעשה עם הנושאים שבטיפולו - **ולתדהמתו**, ללא

שום הודעה או התראה מוקדמת, פשוט **הושלך ממקום העבודה** על ידי גב' **תמי לשם** והקב"ט שנקרא

למקום, בבושת פנים, בהשפלה רבתי ורמיסת כבודו, ועל לא כל עוול בכפו - וגרימת נזקי עתק למרשי,

הנאמדים - גם אם יוחזר מרשי לעבודה - בסך של כ- 250,000 ₪, ולפחות כפל הסכום ככל ומרשי לא

יושב לעבודה כאמור, **ולאלתר!**

4. ואף חמור מכך: ומבלי לפגוע בשום טענה שהובאה במסגרת מכתבי – והואיל וכבר בחרת להפנות לתקשי"ר' הרי שלא קוימו כלפי מרשי תנאים בסיסים ביחס להשלכתו מהעבודה בצורה כה זדונית ומכוערת – ולרבות 82.221 (ב), 82.233, 82.234 ו-82.235 – ואף הוראות הסכם ההתקשרות לא קוימו – שכן חלפה יותר משנה מיום החוזה, וכפי העולה גם ממכתבך.
5. האבסורד בכל העניין הוא שאפילו לשיטתך (ראי סעיף 7 למכתבך) קודם לקבלת החלטה על הפסקת תקופת הניסיון, 'תינתן הודעה מנומקת לעובד' – ובענייננו – לא היו דברים מעולם! – והאמור במכתבך מהווה הודאת בעל דין, שאין טובה הימנה וראיה ברורה ופשוטה לכך שפיטורי מרשי נעשו שלא כדין, ועל כן יש להשיבו לאלתר לעבודה, על כל תנאיו והמשתמע מכך [ומבלי לפגוע באיזו זכות מזכויותיו]!
6. ואין זאת אלא - שמרשי נפל קורבן (שלא לומר קרבן נוסף!) להתנהלות חמורה שלא כדין מצד גב' לשם – תוך הפרת החוק והוראות 'התקשי"ר' מצידה<sup>1</sup> – ומצב דברים כזה אינו תקין בלשון המעטה, אין לגבות ובמיוחד כאשר - כשר התקשורת מכהן ראש הממשלה!
7. ובנסיבות אלה - לית מאן דפליג - שהפיטורין (אם ניתן בכלל לכנות את ההליך המביש שנקט כלפי מרשי במילה זו) נעשו שלא בסמכות ושלא כדין, יש לבטלם ולפצות את מרשי בגין העוול שנגרמו לו!
8. כפי האמור יש לראות במכתבי מיום 6.12.15 ומכתבי זה כערר על החלטת הפיטורין – וככל ומרשי לא יושב לאלתר לעבודה וכן ישולם לו הפיצוי המתחייב מנסיבות העניין – מרשי יראה עצמו חופשי לנקוט בכל הליך או הילך חוקי העומד לו בדין כנגד כל הנוגעים בדבר.
9. נא פעלכם בהתאם, שכן התראה נוספת לא תישלח!.
10. אין במכתבי זה שום הודאה ו/או הסכמה של מרשי ואין בו כדי להוות ויתור על זכות כלשהי העומדת למרשי כלפיכם, ואלה שמורות.

בכבוד רב ובב"ח,

עמית דן אל, ע"י

<sup>1</sup> לא בכך נסוב מכתבנו, אולם לא מן הנמנע למצות את הדין לגבי התנהלות זו ולבל ישנו הדברים.