בג"ץ 5798/15

בבית המשפט העליון
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

דוד בנינו
בעצמו
מרח' הרב קוק 18 נתניה
טל: 050-527666; פקס: 09-8847915; דוא"ל: david@a.co.il

העותר

נ ג ד

1. **שר התקשורת**
2. **משרד התקשורת**

באמצעות פרקליטות המדינה,
רח' צלאח א-דין 29, ירושלים
טל: 02-6466194; פקס: 02-6467011

המשיב

הודעה מטעם המשיבים

1. בהמשך להחלטת כב' השופט מלצר מיום 27.8.15, ולתגובה המשיבים מיום 3.9.15, ולמען הסדר הטוב, מתכבדים המשיבים להגישה הודעה מטעמם כדלקמן.

2. כזכור, עניינה של הבקשה הוא בהחלטת מנכ"ל משרד התקשורת מיום 10.8.15 בעניין "שירותי פרימיום בתעריף פרימיום", שבגדרה נמסר לבעלי הרישיון לפי חוק התקשורת, כי החל מיום 1.9.15 יש לחסום את הגישה אל מספרי טלפון בינלאומיים אשר באמצעותם מסופקים שירותי פרמיום; וכי תיקוני הרישיון, אשר בגדרם נכללת אסדרה חדשה של נושא אספקת שירותי הפרימיום בתעריף פרימיום (להלן: האסדרה החדשה), ייכנסו לתוקף ביום 1.10.15 (המועד נדרוה לאחר מכן ליום 11.10.15).

3. העותר ביקש בעתירתו את עיכוב החלק הראשון של הנחיית מנכ"ל משרד התקשורת, ולפיו החל מיום 1.9.15 תיחסם הגישה למספר טלפון בינלאומי; וזאת עד לכניסתה לתוקף של האסדרה החדשה במועד שנקבע. ביום 27.8.15 ניתן צו ארעי, שלפיו "**החלטת המשיבה 2 כי על העותר להשבית בתאריך 1.9.2015 את שירותי הייעוץ הטלפוני, אותם הוא מפעיל, עד לכניסתה לתוקף של הרגולציה, מושא עתירה זו, בתאריך 1.10.2015 – מעוכבת בזאת, באופן ארעי, עד למתן החלטה אחרת**".

4. בתגובה מיום 3.9.15, עדכנו המשיבים כי מנכ"ל משרד התקשורת החליט – על רקע פניות שהתקבלו מספקי שירותים כדוגמת העותר, לעניין קשיים שהתעוררו בשל פערי הזמנים בין מועד כניסת האסדרה החדשה לתוקף לבין מועד החסימה – להודיע למפעילות על ביטול איסור ההתקשרות ליעדי תוכן בחיוג בינלאומי, וזאת עד לכניסת האסדרה החדשה לתוקף ביום 11.10.15 (המכתב צורף מש/1 לתגובה). על כן, ולנוכח האחדת המועדים כמבוקש בעתירה, טענו המשיבים כי **העתירה מיצתה את עצמה ודינה להימחק**.

5. על רקע פניות מאת העותר מהימים האחרונים ביחס לפרשנות שהוא מבקש לייחס לצו הארעי שניתן על-ידי בית המשפט הנכבד, מוגשת הודעה זו, למען הסדר הטוב.

6. לעמדת משרד התקשורת, הצו הארעי בהחלטה מיום 27.8.15, אינו מונע את כניסת האסדרה לתוקף לגבי השירותים המסופקים על-ידי העותר. זאת הן מלשון ההחלטה, המתייחסת ב"רחל בתך הקטנה" להחלטת המשיבים שקבעה פער זמנים בין מועד החסימה לבין מועד פתיחת האסדרה החדשה; וכן מהגיונם של דברים, שכן הצו ניתן במצב שבו היה פער זמנים בין מועד חסימת השירותים לבין פתיחת האפשרות להפעלת השירות במתכונת הקבועה באסדרה החדשה, וזה היה גם הטיעון הבלעדי שהוצג בעתירה ובבקשה לצו ביניים. כאמור, לקושי זה ניתן מענה בהחלטת מנכ"ל משרד התקשורת מיום 2.9.15, אשר הביאה – לשיטת המשיבים – להתייתרות העתירה. לפיכך, נמסר לעותר במענה לפניותיו בנדון כי האסדרה החדשה, אשר תיכנס לתוקף ביום 11.10.15, תחול גם לגבי השירותים המסופקים על-ידו.

7. בפנייתו למשרד התקשורת, מעלה העותר טענות כלליות לגבי היערכותם של מפעילים בשוק התקשורת לכניסת האסדרה החדשה לתוקף, ומבקש למעשה את עיכוב כניסתה לתוקף , יומיים בלבד לפני המועד שנקבע לכך. נזכיר כי האסדרה החדשה נבחנה על-ידי בית המשפט הנכבד בבג"ץ 987/15, הליך אשר במסגרתו עוכבה כניסתה לתוקף של האסדרה החדשה בחודשים ארוכים. עתירה זו נדחתה בסופו של יום תוך חיוב העותרים שם בהוצאות ביום 30.7.15. משרד התקשורת רואה חשיבות רבה בכניסתה לתוקף של האסדרה החדשה, אשר לה תכליות צרכניות מובהקות.

8. לשיטת המשיבים, היה על העותר לפעול לשם אספקת השירותים בהתאם למתכונת האסדרה החדשה כבר ביום שבו נדחתה העתירה בבג"ץ 987/15 האמור. ככל שהעותר נתקל בקשיים בהיערכותו של מפעיל תקשורת ספציפי, יכול היה לפנות למשרד התקשורת על מנת שזה יפעל לבירור העניין. העותר לא עשה כן, ולא הצביע על קושי קונקרטי מול מפעיל תקשורת ספציפי. מובן כי כל כניסה לתוקף של אסדרה חדשה מחייבת הסתגלות, אך המשיבים סבורים כי ניתן די זמן היערכות הן למפעילי התקשורת הן לספקי השירותים, ובפרט לנוכח החלטת מנכ"ל משרד התקשורת שניתנה לאחר הגשת העתירה בדבר השוואת המועדים – כפי שאף התבקש בעתירה, ולכן יחזרו ויטענו כי דין העתירה להימחק.

היום, כ"ו בתשרי תשע"ו
09 באוקטובר 2015

יונתן ברמן, עו"ד
סגן בפרקליטות המדינה