

7.6.15

כ' סיוון תשע"ה

לכ',

**שרת המשפטים, הגב' איילת שקד**

משרד המשפטים

רח' צלאח א-דין 29

ת.ד. 49029

ירושלים, מיקוד: 9711052

**הנדון: בקשה לברור הטיפול הרשלני של מנכ"לית משרד המשפטים, עו"ד אמי פלמור, לתלונותיי בדבר התנהגות פסולה עד כדי חשד לפלילים מצד היועצת המשפטית של משרד התקשורת, עו"ד דנה נויפלד.**

שלום רב,

בהמשך לתלונה שלי שנמצא כעת בברור בנבתי"ם (מס' פניה: 56/15), הגשתי תלונה ליועץ המשפטי לממשלה (מצ"ב).

לכן, אני מבקש לברר את הנקודות הבאות הנוגעות להתנהגות מנכ"לית משרד המשפטים, עו"ד אמי פלמור, וכוללות בעיקרון שתי נקודות:

1) התעלמות מאי קבלת אישור של "הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה" שהיא עומדת בראשה, מצד עו"ד דנה נויפלד (היועצת המשפטית של משרד התקשורת).

2) התעלמות מאי קבלת אישור מ"הוועדה לעניין הגנה משפטית והשתתפות בהוצאות משפטיות לנושאי משרה ועובדי מדינה" שהיא עומדת בראשה, מצד עו"ד דנה נויפלד.

זה בלתי מתקבל על הדעת ובלתי חוקי, שאנשים החשודים לכאורה במעשים פליליים חמורים, יחליטו באופן חשאי לשכור על חשבון המדינה בפטור ממכרז, עו"ד חיצוני כדי **להגן על עצמם והם יישבו ב"וועדת המכרזים" שמאשרת את זה עבור עצמם**. חשב משרד התקשורת חתם על ההחלטה ועל ההוצאה הכספית הזו, מבלי לדעת מה מסתתר מאחוריה.

יש במעשה זה (לכאורה) סדרה של עבירות פליליות, שיכולות להיכנס תחת כמה כותרות, החל "מהפרת חוק המכרזים ותקנותיו", דרך "גניבה ממעביד", "קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות" וכלה "בהפרת אמונים".

מנכ"לית משרד המשפטים עו"ד **אמי פלמור** אינה יכולה לטעון שהיא לא ידעה מכך, שכן אני אישית פניתי אליה (**שלוש פעמים ברציפות**) בעניין זה והיא פשוט "מרחה אותי" בתשובות חסרות פשר, מתחמקות ולא לעניין. פרסמתי זאת בגלוי בכתבות מאוד נרחבות, שמצויות בחומר המצ"ב.

**לסיכום:** תלונתי אינה עוסקת ב"תיק התלוי ועומד" אלא בנושא, שלא נדון בכלל בבית הדין לעבודה, שעיקרו: מימון לא כדין, תוך הפרת "הנחיות היועמ"ש, הנחייה 9.1001", הפרת הנחיות "ההגנה המשפטית והשתתפות בהוצאות משפטיות לנושאי משרה ועובדי מדינה", בנוסף לחשד לעבירות פליליות בעצם ביצוע ההתקשרות הזו (עם עו"ד **תמר גולן**) ע"י בעלי העניין **בעצמם עבור עצמם**, מתקציב משרד התקשורת ובצורה חשאית. זאת, תוך גיבוי (או התעלמות) של הפרקליטות ומנכ"לית משרד המשפטים מהמעשים הפסולים הללו.

כ"כ אבקש לבדוק מדוע כל שלוש הפרשיות המתוארות בכתבה המצ"ב מ-24.5.15 לא תועברנה לבדיקת המשטרה.

מצ"ב כל המסמכים הנוגעים לתלונתי לנב"ם ותלונתי ליועמ"ש וכל יתר המסמכים הקשורים בפרשה זו והמשלימים את בקשתי לבדיקת התנהגות מנכ"לית משרד המשפטים בפרשה זו.

בברכה

**אבי (אברהם) וייס**

משמש כבעלים ועורך אתר: [www.telecomnews.co.il](http://www.telecomnews.co.il)