

היחידה הממשלתית לחופש המידע

ירושלים, כ"ז אלול תשע"ג  
02 ספטמבר 2013  
סימוכין: 187-99-2013-001233  
יש לציין את הסימוכין  
בהתכתבות חוזרת

לכבוד  
מר סיני ליבל  
בדוא"ל: [sinai.libal@hotmail.com](mailto:sinai.libal@hotmail.com)

א.נ.

הנדון: תלונתך נגד משרד התקשורת / אי קבלת מענה בזמן לבקשה מיום 13/3/2013

### התלונה

1. ביום 11/5/2013 התקבלה במשרדנו, תלונתך כנגד משרד התקשורת בעניין אי מתן מענה בזמן לבקשתך מיום 13/3/2013 (להלן – הבקשה) לקבלת דוח ביקורת (להלן – הדוח) שהתייחס ללשכה המשפטית במשרד התקשורת (להלן – הנילון).
2. בתלונה נטען, כי הבקשה הוגשה בעקבות בקשה קודמת מיום 1/8/2012 לקבלת אותו דוח, אשר נדחתה על ידי הנילון מיום 25/10/2012. הטעם לדחייה אז, היה נעוץ באי סיום הליך למידת הדוח (צוין נימוק של מדיניות בשלבי עיצוב) והובהר שעם סיום ההליך תיבחן הבקשה להמצאת המידע בהתאם לחוק.
3. נעיר, כי תלונתך טופלה על ידינו במסגרת הסמכות שהוענקה לנו בהתאם להחלטת ממשלה מס' 2950, לברר תלונות נגד משרדי ממשלה במספר נושאים לפי חוק חופש המידע, תשנ"ח-1998 (להלן: "החוק") ובכלל זה בנושא אי מתן מענה במועד לבקשה לקבלת מידע.

### בירור התלונה ועמדת הנילון

7. לצורך בירור התלונה, העברנו אותו למשרד התקשורת לצורך קבלת עמדתם לאמור בה, ככל שזו מתייחסת להיבטים שבסמכותנו. מהנתונים שנפרסו בפנינו על ידך ועל ידי משרד התקשורת, עולה התמונה הבאה:

א. ביום 13/3/2013 הוגשה בקשתך לקבלת המידע לנילון.

- 1 -

- ב. ברקע הבקשה עמדה הבקשה מיום 1/8/2012 כאמור, וכן תכתובות ענפות אחרות בעניינים אחרים הקשורים ליועצת המשפטית לשעבר אצל הנילון.
- ג. ביום 18/3/2013 שילמת את אגרת הבקשה בסך 100 ₪.
- ד. כאמור, ביום 11/5/2013 הוגשה התלונה.
- ה. ביום 19/5/2013 נשלחה לך הודעה מטעם הנילון על הארכת המועד למתן תשובה לבקשה עד 60 יום, בשל היקפו ומורכבותו של המידע המבוקש.
8. בהתייחסותו לתלונה בעניין אי מתן מענה בזמן, הודיע משרד התקשורת, כי:
- א. מחמת טעות, לא יצא מכתב הארכה בתום 30 הימים הראשונים הקבועים למתן מענה לבקשה.
- ב. ביום 19/5/2013 ניתנה הודעת הארכה של עד 60 יום לפי סעיף 7(ג) לחוק, כאמור.

### ממצאים והחלטה:

9. הבקשה לקבלת מידע הוגשה ביום 13/3/2013 והאגרה עבורה שולמה ביום 18/3/2013.
10. לפי סעיף 7(ב) לחוק חופש המידע, תשנ"ח-1998 (להלן – החוק), המועד למתן החלטת רשות ציבורית בבקשה לקבלת מידע הינו 30 יום. המועד הנ"ל נמנה מיום הגשת הבקשה או מיום תשלום האגרה, לפי המאוחר (ראו תקנה 9 לתקנות חופש המידע (אגרות), תשנ"ט-1999). עם זאת, הוענקה באותו סעיף האפשרות להארכת המועד הנ"ל בעוד שלושים יום וכן בסעיף 7(ג) ניתנה האפשרות להארכה מיוחדת נוספת של עד 60 יום נוספים וזאת בתנאים הקבועים באותם סעיפים.
11. יוצא איפוא, כי התאריך שממנו יש למנות את המועדים הנ"ל, הינו מיום 18/3/2013.
12. הנילון טען בפנינו, כי מחמת טעות לא יצאה הודעת הארכה בחלוף 30 הימים הראשונים הקבועים למתן החלטה. הודעת הארכה מיוחדת של עד 60 יום, ניתנה ביום 19/5/2013.
13. היעדר הארכה כאמור, מוביל למסקנה לפיה חלה חריגה מהמועדים הקבועים בחוק. כמו כן, תקופת הארכה המיוחדת של 60 יום חלפה גם כן. התקופה המקסימלית הקבועה בחוק לשם מתן תשובה לבקשת חופש מידע, הינה 120 יום וזאת רק בהתקיים התנאים הקבועים בסעיף 7 לחוק. במצב היום, חלפה תקופה של כ- 150 יום מיום שבו שולמה האגרה.
14. בהתאם לכך הגענו למסקנה, כי בהיבט של אי מתן מענה בזמן, אנו רואים את התלונה כמוצדקת. מן הראוי, לפיכך, כי משרד התקשורת ישיב למתלונן בהקדם.

בכבוד רב,

מוחמד קדח, עו"ד

היחידה הממשלתית לחופש מידע

העתק: עו"ד ניצן לבנה, משרד התקשורת.