

תעלומה: על מי בדיוק הוטלו הקנסות בגין תשדירי חסות בערוצי הספורט?

דף הבית << דעות ומחקרים >> עמדות ניתוחים << תעלומה: על מי בדיוק הוטלו הקנסות בגין תשדירי חסות בערוצי הספורט?

שתי הודעות סותרות יצאו מתחת ידיה של ד"ר יפעת בן-חי-שגב (יו"ר מועצת הכבלים והלוויין) בעניין הטלת קנסות בגובה של כ-400 אלף ש"ח בגלל הפרת כללי תשדירי החסות בערוצי הספורט. בהודעה הראשונה (שפורסמה באתר האינטרנט של המועצה) נכתב, שהוטו ו-YES קיבלו הקנסות, אך שתי החברות מכחישות דבר כזה. תעלומה במגדל שלום (מקום מושבה של מועצת הכבלים והלוויין).

מאת: אבי וייס, 18.8.16, 16:00



לשערווייה, שחשפנו בעניין ערוצי הספורט 3 ו-4 של צ'רלטון (התערבות מנכ"ל משרד התקשורת, שלמה פילבר, בהליך המזור של אי עליית הערוצים הללו לאוויר), נלוותה שערווייה קטנה נוספת, שאנו חושפים כעת.

ביום 11.8.16 באתר האינטרנט של מועצת הכבלים והלוויין (כאן) הועלה פוסט ע"י יו"ר מועצת הכבלים והלוויין, ד"ר יפעת בן-חי-שגב (בתמונה משמאל) בעצמה, או בפועל ע"י הדובר המתחזה שלה. את צילום הפוסט תוכלו לראות בתחתית הדף (צילמתי אותו לפני שייעלם מהאתר).

המשפט הראשון בפוסט הזה הוא: "יו"ר המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין, ד"ר יפעת בן חי שגב, הטילה היום עיצומים כספיים על החברות הוט ויס, בשל אי עמידה בכללי החסויות בחלק מערוצי הספורט בכבלים ובלוויין". בהמשך יש פירוט איזה חלק מהקנס קיבלו הוט ויס ואיזה חלק קיבלו הערוצים עצמם.

אולם, כשפנית ל-2 החברות, הוט ו-yes, הן הכחישו מכל וכל בכתב ובע"פ, שהן קיבלו איזה קנס בעניין משדירי החסות של ערוצי הספורט. תגובת YES: "מדובר בעיצומים כספיים, שהוטלו על צ'רלטון ועל ערוץ הספורט ולא על חברת yes המשמשת לענין זה רק פלטפורמה להעברת השידורים, ואינה מעורבת בהפרה לכאורה באם נעשתה". תגובת הוט: "אין לנו מה להגיב. נכון יהיה לפנות לערוצים עצמם".

פנית לערוצים עצמם (צ'רלטון ו-EGE) אך לא קיבלתי מענה. פנית גם כמה פעמים למועצת הכבלים והלוויין כדי לקבל הבהרה מי בדיוק קיבל את הקנסות, ולא הצלחתי לקבל מענה. ככל שאקבל מענה - אעדכן בהתאם.

יתרה מכך. בעיתונות פורסמו 2 גרסאות שונות מי קיבל את הקנסות, ואביא כאן רק דוגמאות מייצגות מהפרסומים:

א. בכלכליסט (כאן) פורסם שהוט ו-yes קיבלו 400 אלף ש"ח קנס.

ב. בגלובס (כאן) ובוואלה! (כאן) פורסם ש-RGE וצ'רלטון קיבלו את הקנס של 400 אלף ש"ח.

אז מי דיווח אמת? מי שיקר/ טעה או הוטעה?

ברור לחלוטין שמי ששיקר / היטעה זה הפרסום של ד"ר יפעת בן-חי-שגב באתר האינטרנט שלה. למה זה ברור לי? כי אני מאמין להוט ול-YES, שהן לא קיבלו קנס, אלא הקנסות, שהוטלו, הם על ערוצי הספורט עצמם בבעלות צ'רלטון ו-RGE.

שלא יוטל כאן ספק. אם בוצעה עבירה, מגיע קנס למי שביצע את העבירה. אולם, בכללי המשפט והאכיפה הקיימים במדינת ישראל (ולא רק בישראל), זה שנותן את הקנס לא יכול להיות בעצמו עבריין.

חשפתי זאת בצורה נוקבת בסדרת כתבות ארוכה, שעסקה בעניין הקנסות, שהוטלו על חברות התקשורת, מאז ששלמה פילבר נכנס לתפקידו כמנכ"ל משרד התקשורת לפני קצת יותר משנה. חשפתי בסדרה הזו את כל מסכת הזיופים, התחמונים, השקרים, הספינים ועיוותי התהליכים, שנילו להטלת הקנסות על ידו. בכל התקופה הזו, שלמה פילבר מנכ"ל, הוטל רק קנס אחד (כאן) בהליך, שנעשה נכון וראוי. זאת, במצב בו כמות הפרות החוק והרישיונות ע"י חברות התקשורת בישראל הפכה למגיפה. אנו במצב של "איש הישר בעיניו ייעשה". הסיפור הטרי של "הפריסה האוניברסלית של הוט" הוא סממן חדש להפקרות המוחלטת במשרד התקשורת: מי שמצפצף יותר חזק על החוק, התקנות והרישיון שלו, יקבל גם "פרס ניחומים" בגובה של כמיליארד ש"ח, היישר משלמה פילבר...

כנראה, שד"ר יפעת בן-חי-שגב החליטה להתעלות על שלמה פילבר ולבצע מניפולציות גם על כלי התקשורת. זאת, בהודעות על חברות, שכביכול קיבלו קנסות ממנה (HOT ו-YES), בעוד שהקנסות הוטלו בכלל על חברות אחרות (צ'רלטון ו-RGE). ככה אנו נראים. בושה, שאנשים כאלה מקבלים משכורת, הטבות, נהג ורכב צמוד, מאיתנו, משלמי המיסים.

▼

המועצה לשידורי כבלים ולווין

11 אוגוסט ב-15:06

יו"ר המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לווין, ד"ר יפעת בן חי שגב, הטילה היום עיצומים כספיים על החברות הוט ויס, בשל אי עמידה בכללי החסויות בחלק מערוצי הספורט בכבלים ובלווין. המהלך נעשה בעקבות בדיקה באגף הפיקוח שהעלתה כי למרות התרעה של המועצה, החסויות לא עומדות תמיד בכללי התקשורת ובהוראות שנקבעו לעניין בפסיקות בג"ץ.

על הוט ויס הוטל העיצום בשל אי עמידה בכללים של ערוצי הספורט של חברת RGE (ספורט 5) וצ'רלטון (ספורט 1 וספורט 2). על כל קבוצת ערוצי ספורט הוטל עיצום של 100,800 ₪ לכל גוף משדר (הוט ויס), סך של 403,200 ש"ח (201,600 בעקבות החריגות של RGE ו-201,600 בעקבות החריגות של צ'רלטון).

בחודש מאי השנה שלחה יו"ר המועצה מכתב לחברות המשדרות בו הובהר כי החוק אוסר שידור פרסומות בכבלים ובלווין ואין לסטות מכך. לאחר שליחת המכתב ולאחר פרק הזמן שנקבע כי לאחריו תתחיל המועצה פעולות אכיפה מצאה מחלקת הפיקוח של המועצה כי עדיין משודרות חסויות שלא עומדות בכללים, ולכן הוטל העיצום הנכחי.

כללי התקשורת קובעים, בין היתר, כי חסות תופיע בלא ציון שמם המסחרי של המוצר או השירות ובלא תיאור איכותי-השוואתי שלהם שאם לא כן עלולה החסות להפוך לפרסומת, האסורה בשידורי הכבלים והלווין. הכללים נקבעו על מנת להבחין בין מקורות המימון (דמי מני לעומת פרסומות) ולכן יש חשיבות גדולה לעמוד בכללים ובהנחיות בית המשפט.

יו"ר המועצה אמרה: "פרסומת בכבלים ובלווין אסורה, ועל החסויות שניתן לערוצי הספורט יש כללים ברורים, כללים שנקבעו על מנת לעודד שידורי ספורט שאילולא החסויות לא היו משודרים.

חריגה מהכללים משמעה הפרה הן של החוזה מול הצופה המשלם דמי מני על מנת לצפות בתוכן נקי מפרסומות, והן הפרה של האיזון בשוק הטלוויזיה המסחרית שקבע חלוקה בין ערוצים המתבססים על הכנסות מדמי מני ובין ערוצים המתבססים על הכנסות מפרסומות. אני מתריעה כי ככל שההפרות יימשכו המועצה לא רק שומרת לעצמה את הזכות להטיל עיצומים כספיים נוספים בסכום מוגדל, אלא אף לדון בכלל התנאים המפורטים באישורי הערוצים הרלוונטיים".

שחה
הגר
אהרתי

SHARE ...

