



לשכת מבקר המדינה

י' תמוז תש"ף
2 יולי 2020

לכבוד

עו"ד יוסי כהן

עו"ד עמית חדד

ב"כ ח"כ בנימין נתניהו - ראש הממשלה

שלום רב,

הנדון: בקשתו של ראש הממשלה לקבלת מימון עבור הגנתו המשפטית - עדכון

סימוכין: מכתבך מיום 14.6.2020

מכתבי מיום 15.6.2020

מכתב תשובה מאת ד"ר גיל לימון, יועץ בכיר ליועץ המשפטי לממשלה מיום 30.6.2020

כאמור במכתבי מיום 15.6.2020, ובהמשך לדיון שקיימה ועדת ההיתרים (להלן: הוועדה) ביום 13.5.2020, בבקשתו של ראש הממשלה, מר בנימין נתניהו, למימון הוצאותיו המשפטיות, פנתה הוועדה לקבלת חוות דעתו של היועמ"ש לממשלה, ד"ר אביחי מנדלבליט (להלן: היועץ), בשאלה האם אין בקבלת המימון משום חשש לניגוד עניינים, וזאת בשים לב לבקשה שהוגשה על ידכם, וכן לדיון שהתקיים בבג"ץ 6061/19, בו התברר לוועדה כי מר פרטרידג' מופיע ברשימת עדי התביעה בכתב האישום שהוגש כנגד ראש הממשלה.

במכתבו מיום 30.6.2020 השיב ד"ר גיל לימון, עוזר בכיר ליועץ המשפטי לממשלה, כי ההסדר למניעת ניגוד העניינים בין ראש הממשלה למר פרטרידג' אשר עוגן במכתבו של היועץ מיום 12.9.2019, אינו דורש שינוי מהותי בגין העובדה כי מר פרטרידג' הינו עד תביעה בכתב האישום שהוגש נגד ראש הממשלה.

יחד עם זאת, עמדת היועץ לפי אותו מכתב היא, כי "על כן", לא ניתן לקבוע כי קבלת סכום זה על ידי ראש הממשלה מצד מר פרטרידג' אינה משום מתנה הניתנת לו באשר הוא עובד ציבור" (סעיף 9 לאותו מכתב).

כידוע, הוועדה מכריעה בבקשות מימון שאין חל עליהן האיסור הקבוע בחוק שירות הציבור (מתנות), התש"ס - 1979 (להלן: חוק המתנות).

אשר על כן, ונוכח תשובת היועץ מיום 30.6.2020, הריני להודיעכם, כי הוועדה אינה יכולה לדון ולהכריע בבקשה המונחת בפנינו.

בנוסף, מצ"ב החלטת הוועדה ביחס לבקשת ראש הממשלה למתן הבהרה ביחס לסכום אותו הוא נדרש להשיב למר מיליקובסקי.

בברכה,

עדן ביזמן, עו"ד

מזכיר ועדת ההיתרים

ראש מטה מבקר המדינה ונציב תלונות הציבור