

# המינורי של תמי לשם ע"י הממשלה למועצת הכבלים והלוויין "נעשה כדין"

דף הבית << עולם ה-ICT >> חדשות משרד התקשורת << המינורי של תמי לשם ע"י הממשלה למועצת הכבלים והלוויין "נעשה כדין"

**בדיקה משפטית של תהליכי בחירת תמי לשם (סמנכ"ל בכיר למינהל ומשאבי אנוש במשרד התקשורת) שאושרה ע"י "הוועדה לבדיקת מינויים בחברות הממשלתיות" ומליאת ממשלת ישראל, העלתה שהבחירה הזו "נעשתה כדין וללא כל רבב". סיפור מדהים ממדינת חלם.**

מאת: **אבי וייס**, 29.9.16, 13:30



**בלעדי:** ב-23.5.16 **חשפנו כאן** את המינוי הסודי של **תמי לשם** (בתמונה) ממשרד התקשורת, לתפקיד בכיר נוסף: חברת מועצת הכבלים והלוויין, במינוי שאושר ע"י מליאת הממשלה, לאחר שעבר אישור ב"הוועדה לבדיקת מינויים בחברות הממשלתיות" בראשותה של השופטת בדימוס **בלהה גילאור**, המשמשת כיו"ר הוועדה. מי שיקרא בעיון את **הכתבה**, יבין גם למה היא מונתה לתפקיד **הזה**.

המינורי הזה עורר **לא מעט אנשים** שפנו אלי ולכן פניתי (בתחילת אוגוסט 2016) ליועץ המשפטי לממשלה ולרשות החברות הממשלתיות (בה נמצאת הוועדה, בראשות השופטת בדימוס **בלהה גילאור**), בסדרת **השאלות הבאות:**

"שלום רב,

1. "הוועדה לבדיקת מינויים בחברות הממשלתיות" בראשות הגב' **בלהה גילאור** אישרה את מועמדותה של הגב' **תמר (תמי) לשם** (סמנכ"ל בכיר למינהל ומשאבי אנוש במשרד התקשורת) לתפקיד חברת המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין בשיבתה מיום 11.2.2016. בעקבות זאת, **הבחלטה מספר 1339 של הממשלה מיום 30.03.2016**, אישרה **הממשלה** את המינוי לפי המלצת ראש הממשלה ושר התקשורת (**ביני נתניהו**).  
2. סבורני שנפלה שגגה חמורה בהחלטה זו, שכן בפני הוועדה **לא הובאו** עובדות רבות הנוגעות ל**תמי לשם**, עובדות שקל למצוא אותן בחיפוש קצר בגוגל. העובדות הללו סותרות בצורה בולטת, חמורה ויסודית את האמור במסמכים הבאים, לגבי מינוי חברי מועצת הכבלים והלוויין במשרד התקשורת:

- חוק התקשורת סעיף 6 ב' על תת סעיפיו.
- תקנות הבזק (כהונתם של חברי המועצה לשידורי כבלים וסדרי עבודתה של המועצה) סעיף 2 על תת סעיפיו.
- **הנחיות היועץ המשפטי לממשלה, מספר הנחיה: 6.5000**, מינויים בחברות ממשלתיות ובתאגידים ציבוריים.
- **נוהל מינוי בעלי תפקידים לחברות ממשלתיות ולתאגידי ציבוריים, רת. 2006-5500**.

3. הבעיה הראשונה נוגעת ל**השדות חמורים ביותר** שהועלו כנגד **תמי לשם** (שמן הדין היה לברר אותם בחקירה משטרתית ולא במסלול הבדיקה והדין המשפטי שבו זה נמצא כעת). הנושא הזה נדון כבר בשתי ערכאות שיפוטיות ו**כעת נמצא בדיון בערכאה שלישית** (על כל הדיונים הללו הוטל **"צו איסור פרסום"** שנמצא עדיין **בתוקף**):

- א. תיק ס"ע 54170-09-11 מבית הדין המחוזי בתל-אביב.
- ב. תיק בר"ע 41203-09-14 מבית הדין הארצי לעבודה בירושלים.
- ג. בג"ץ 3980/16.

היות והדין **בבג"ץ 3980/16** שדן בעניינה של **תמי לשם טרם הסתיים**, זה בלתי סביר בעליל למנות אותה לתפקיד ציבורי כה בכיר, כשיש עננה כבדה על מעשיה, כמפורט בתיק **הבג"ץ הנ"ל** ובשני הדיונים בבתי הדין לעבודה. כל עוד הדיון השיפוטי בעניינה **לא הסתיים**, מן הדין היה להמתין עד קבלת **החלטה סופית של השופטים בעניינה**.

4. הבעיה השנייה נוגעת לניגודי העניינים המרובים שיש ל**תמי לשם**, בהיותה חברה במועצת הכבלים והלוויין, מול עובדי ומנהלי מועצת הכבלים והלוויין, משום שכולם כפופים ל**תמי לשם** בצורות שונות ו**בכל תחומי עבודתם** ובכלל זה:

- **תמי לשם** ממונה על גובה השכר הממשי של העובדים והמנהלים במועצת הכבלים והלוויין בתוקף היותה ממונה על תחומי: שכר עידוד, שעות כוונות, אש"ל ושעות נוספות, של כלל עובדי משרד התקשורת.
- **תמי לשם** היא הממונה על "ועדת הנסיעות" של משרד התקשורת, כך שכל המנהלים והעובדים תלויים בה אישית בבקשות ל**נסיעות בתפקיד לחו"ל**.
- **תמי לשם** ממונה על הקידום האישי (בדרגות ובתפקידים) של כל עובדי המועצה, בכך שהיא הממונה על משאבי אנוש במשרד.
- **תמי לשם** ממונה על תקציבי המשרד, כך שכל פעילות של מנהלי ועובדי המועצה שיש בה היבטים תקציביים, תלויה באישור **מתמי לשם**.
- **תמי לשם** ממונה על המשמעת של עובדי המשרד, כך שכל מנהלי ועובדי המועצה כפופים לה מבחינת המשמעת ותלויים בהחלטותיה בתחומי המשמעת וטוהר המידות.
- **תמי לשם** מונתה ע"י שר התקשורת ומנכ"ל המשרד לתפקיד "פרויקטורית" של תהליכי המיזוג בין מועצת הכבלים והלוויין לבין מועצת הרשות השנייה. דהיינו: כל עובדי ומנהלי מועצת הכבלים והלוויין תלויים ב**תמי לשם** באופן אישי, איזה תפקיד ומעמד יקבלו בגוף החדש שיקום, שמכונה "ברית המועצות", גוף שנמצא ממש בישורת האחרונה של החקיקה בכנסת למיזוג בין 2 המועצות הללו. איך ייתכן ש**תמי לשם** תעסוק בניהול ובמימוש **המיזוג בין המועצות** מטעמו של השר והמנכ"ל, כאשר היא בעצמה חברה באחד מהגופים **האמורים להתפרק ולהתמזג?**

יוזכר ש**תמי לשם** נאלצה להתפטר ב-2005 מחברותה במועצת הכבלים והלוויין (לפי דרישת שרת התקשורת דאז), בגלל ניגודי עניינים דומים. למה זה לא נלקח בחשבון במינוי החוזר שלה לתפקיד זה?

5. בעלה של **תמי לשם** (ד"ר **ברוך לשם**), מלבד היותו מרצה מוכר בתחומי המדיה, בעל בלוגים באינטרנט בנושאי המדיה ועוד, הוא גם עיתונאי ב"ידיעות אחרונות" ("קבוצת ידיעות" מעורבת בהוט ובגופי מדיה אחרים הנמצאים בפיקוח מועצת הכבלים והלוויין) וכותב מאמרים גם ב"ידיעות" וגם במקומות אחרים, בענייני דיומא, ובמיוחד בענייני עולם המדיה. כלומר, היה צורך לבצע הסכם "ניגוד עניינים" עם **תמי לשם**, בטרם מונתה לתפקידה במועצת הכבלים והלוויין, בגלל היותו של ד"ר **ברוך לשם** (בעלה) פעיל ביותר (כמרצה, כחוקר, וכעיתונאי), **בדיוק באותם תחומים בהם עוסקת ומפקחת מועצת הכבלים והלוויין**.

6. בנוסף, חשפתי במספר מאמרים (למשל **כאן וכאן**) שהמינוי המחודש של **תמי לשם** לתפקיד במועצת הכבלים והלוויין היה חלק מ"דיל" שכרוך ב"תרגילים" של "תפירת מכרזים". חשפתי במאמרים הללו גם מסמך בחתימת ידה, ממש בהקשר הזה, המוכיח זאת. גם אם נתעלם כרגע מהשערורייה של "תפירת מכרזים" שנחשפו על ידי, כל שאר הסעיפים שיש כאן למעלה, מדברים בעד עצמם וכל אחד מהם בפני עצמו **דיו כדי לפסול את המינוי הזה**.

לכן, סבורני שיש לתקן וכמה שיותר בדחיפות את **הטעות** שנעשתה במינוי **תמי לשם** לתפקיד במועצת הכבלים והלוויין, ולברר מדוע כל העובדות שצינו כאן, לא נלקחו בחשבון בעת אישור המינוי שלה לתפקיד זה."

התלונה **נבדקה ביסודיות ולהלן תוצאות הבדיקה:**

"להלן התייחסותנו לנקודות שהעלו במייל שלך:

1. ההליכים המשפטיים המוזכרים הינם בתיקים שנדונו בערכאות בית הדין לעבודה בתביעתו של עובד המשרד לשעבר כנגד החלטת המשרד לסיים את עבודתו. בכל אופן השאלון של הוועדה לבדיקת מינויים אינו דורש ציון של תביעות בבית הדין לעבודה.
2. לעניין בעלה של גב' **לשם**, ד"ר **ברוך לשם**. מבדיקתנו עולה, כי ד"ר **לשם** הוא לא עיתונאי ב"ידיעות אחרונות" ולא נמנה על סגל העובדים שם, אלא כתב בעבר מאמרים במדור דעות כאורח. בכל מקרה כתיבתו ב"ידיעות אחרונות" הסתיימה בתחילת שנת 2016. כמו כן, גב' **לשם** מסרה למשרד התקשורת בעת בחינת מועמדותה כי בעלה מפרסם, יחד עם פרופ' נוסף, מאמרים אקדמיים בנושאי יחסי ציבור, באתרים העוסקים בנושא זה.

עמדת משרד התקשורת הייתה כי אין למאמרים אלה שום קשר לפעולת המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין.

3. לעניין כהונתה הקודמת במועצה שהופסקה בטרם סיום תקופת הכהונה. מבדיקתנו עולה, כי גב' **לשם** ביקשה להפסיק את כהונתה בשנת 2005 כיוון שבעלה מונה באותו הזמן כחבר מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו. חברותו במועצה נמשכה מספר חודשים עד שהוא ביקש לסיים את תפקידו.

לרשותך בכל שאלה או הבהרה.

תודה וחג שמח,

**ניואר אבו עיטה**, עו"ד

היועצת המשפטית לוועדה לבדיקת מינויים."

**מילות סיכום**

כל הטענות נמצאו לא נכונות והמינוי נעשה כדין וללא כל פגמים.

יכול להיות שיש לי בעיות בקריאת עברית, אבל נדמה לי שהטענות המרכזיות - בכלל לא נבדקו.

אם למישהו יש את ההרגשה שבמקרה הזה **הופעל נוהל "החשודים יחקרו את עצמם וימצאו שהם פעלו כראוי"**, אז הוא כנראה לא **טועה**. נדמה כאילו **תמי לשם** (גיבורת "**הפרשה הסודית**") **כתבה את התשובה כמו ידיה**, בסיוע אחד או יותר משני היועצים המשפטיים הצמודים שלה (עו"ד **אריק רשף**, עוזר מנכ"ל משרד התקשורת **לעניינים לא ברורים עד הסוף**, ועו"ד **דנה נויפלד**, היועצת המשפטית של משרד התקשורת).

בהערת אגב נציין, שלפעמים העולם ממש קטן. עו"ד **אריק רשף** עזב את משרד התקשורת בעברו, כדי לעבוד אצל החבר לחיים של עו"ד **דנה נויפלד** (ד"ר **דודי תדמור**), וחזר מהר למשרד התקשורת, **כמתואר בכתבות בגלובס כאן**.

נחזור **לעניינינו**: ברור לכל שמדובר בבדיחה ובמריחה אחת גדולה, מלמעלה עד למטה. פשוט "מדינת חלם" של אנשים שחושבים שהם מעל לכל חוק ומעל לכל נורמה ציבורית ואתית.

העניין הזה (כמובן) מועבר לחקירה המשטרה, ביחד עם כל שאר הפרשיות הלא נעימות שנחשפות כמעט כל יום במשרד התקשורת הישראלי, **כפי שחשפנו לאחרונה כאן**.



[חשיפת המשך הטיוח וההגנה על "גיבורי הפרשה הסודית" ע"י שלמה פילבר - לחץ כאן](#)  
[מדוע שמילה מימון לא מתפטר \(או מפוטר\) מחברותו במועצת הכבלים והלוויין - לחץ כאן](#)  
[בלעדי: חשיפת הסדר "ניגוד העניינים" של מ"מ מנכ"ל משרד התקשורת - לחץ כאן](#)

0 תגובות

מיון לפי הישנות ביותר

הוסף תגובה...



פלאגין התגובות של פייסבוק

SHARE



הוסף תגובה

הגב בשם: אבי וייס (אנונימי?)



תגובות: (צפה ב- 31 תגובות בעמוד זה)

01/10/2016 הנחיות  
 היועץ  
 המשפטי  
 לממשלה



"הפוטנציאל לניגוד העניינים נוגע לסמכותו של עובד מדינה המכהן כנושא משרה בחברה ממשלתית, להכריע בענייניה של החברה, במסגרת מילוי תפקידו בשירות המדינה. לפיכך, אין מקום לכך שעובדי מדינה בדרגות הבכירות ביותר, שהם בעלי הסמכה לקבל החלטות

מהותיות הנוגעות לחברה הממשלתית, יכהנו כדירקטורים באותה חברה, כגון, מנהל כללי במשרד ממשלתי (ראו להלן); הממונה על התקציבים במשרד האוצר; עובד שהוא בעל סמכות סטטוטורית לגבי החברה; עובד המטפל במישרין מטעם המדינה בענייני החברה, אשר בינה לבין המדינה קיימת זיקה מסחרית). לעומת זאת, אין בעיה כללית של חשש לניגוד עניינים במינוי עובדי מדינה בדרגים אחרים, שאינם מוסמכים להכריע בהחלטות הנוגעות לתחומים בהם החברה פעילה. להיפך יש לייחס חשיבות לכהונתם בחברות - ממשלתיות. במקרה שמתעורר חשש לניגוד עניינים לגבי עובד מדינה מסוים, יש לבחון האם ניתן לקבוע הסדר לגביו, כך שניגוד העניינים ינוטרל."

30/09/2016 ממתין

להשלמת  
התגובה



אבי אתה צודק. התגובה לא מתייחסת לניגודי העניינים של תמי לשם. ניתן להניח שתדרוש הסבר להתחמקות המכוונת הזו.

30/09/2016 אילן

במקום לפרט כל כך הרבה פשוט תרשום - ביבי.



29/09/2016 ניגוד

עניינים  
חמור



נניח שעובד מועצה יעבור עבירת משמעת. מי ידווח עליו לנציבות? חברת המועצה תמי לשם?

29/09/2016 תשובה

שיקרית



האם ננקטו נגדך הליכים באופן אישי או בנושא משרה בכיר בגוף ציבורי או פרטי (למעט הליכים פליליים), לרבות הליך בערכאה שיפוטית או מעין שיפוטית או הליך בוררות, גישור או פישור - בידי המדינה, רשות מרשויותיה או מוסד ממוסדותיה או האם קיימים הליכים כאמור שהינם - תלויים ועומדים. לענין סעיף זה יש לפרט גם לגבי הליכים בהם נקטת נגד הגופים המנויים בסעיף, באופן אישי או בנושא משרה בכיר בגוף ציבורי או פרטי

29/09/2016 יש לחקור

נראה לי שיש מקום להעביר את התגובה החצופה של המדינה לחקירת מבקר המדינה ומבקר הפנים של רשות החברות הממשלתיות.



29/09/2016 זרקו עו"ד

זוטר

ניואר אבו עיטה, עו"ד - את לא מתביישת?



29/09/2016 תגובה

בדיחה

זה כבר נהיה בדיחה התגובות השערורייתיות בנסיון להגן על תמי לשם. זה לא ניגוד עניינים? זה מינוי ראוי מכל עובדי המשרד?



29/09/2016 רפי רשף

להכל נשאר במשפחה,  
קרא בלינק שמוביל לכתבות שפורסמו בגלובס עליו



29/09/2016 הכל נשאר

במשפחה

עו"ד אריק רפז ממזר לא קטן. ניסה לעבוד לשוק הפרטי ללא צינון וחזר למשרד התקשורת עם זנב בין הרגליים. ומה הקשר שלו עם דודי תדמור בן זוגה שך דנה נויפלד??



29/09/2016 אל תוותר

להם

אבי אתה שואל שאלות קשות ול"קליקת הפרקליטים" אין תשובות!!!!!!



29/09/2016 יששכר

מינוי של הסמנכ"לית למינהל של משרד התקשורת כחברת מועצת הכבלים זו פגיעה קשה בעצמאות המועצה.



29/09/2016 הקורא

הנבון

להצעה,



רשימת חברי המועצה גלויה באתר משרד התקשורת  
(יש להוסיף את שמות חברי המועצה)

- 29/09/2016 קורא**   
אבי וייס - אכן חשפת סוגיות קשות בנוגע למינוי ואני כקורא מרגיש שלא קיבלתי מענה לסוגיות שהעלית.
- 29/09/2016 ותיקה**   
אני מבקשת מכל הקוראים לעבור על רשימת הטענות של אבי וייס ואז לעבור את תגובת הנציבות ולשאול את עצמם: הנציבות חושבים שכולנו מטומטמים?
- 29/09/2016 אחלה מינוי**   
תמי לשם החזיקה תמונות אינטימיות של עובדת (ואולי של עובדות נוספות)!!!!
- 29/09/2016 הצעה**   
אבי וייס - אני סבורה שחברי המועצה לשידורי כבלים ולוויין צריכים לקבל אישית את מכתבך ואת תשובת הנציבות כדי שיוכלו לקיים דיון רצינים בשאלה האם תמי לשם יכולה לשמש חברת מועצה.
- 29/09/2016 "הפגישה המשולשת"**   
בית הדין קבע שתמי לשם יזמה את "הפגישה משולשת" יחד עם נתי שוברט ואסף גרונדמן, שאליה זומנה עובדת המשרד פ' ובה האשימה תמי את פ' באספקת שירותי זנות לגברים שונים ו"עודדה" אותה לפרוש בין היתר באמצעות צילומים אינטימיים של העובדת. תמי לשם לא ראויה לשמש כחברת מועצה האחראית על התכנים המשודרים לציבור, כולל ערוצי ילדים.
- 29/09/2016 סעיף 4**   
אין התייחסות לטענות של אבי וייס בסעיף 4.
- 29/09/2016 קורא נאמן**   
אבי וייס הבטיח 3 פצצות על הראש של תמי. אחר כך הוא העלה את ההבטחה שלו ל-4 פצצות. האם זה נכלל במספור וזו פצצה מספר 3, או שזו רק הקדמה למשהו יותר גרוע? המתח בשיאו..
- 29/09/2016 פחד מוות**   
אם אחד מחברי המינהלת לא יסכים עם חברת המועצה (תמי לשם), הסמנכ"לית למינהל (שוב תמי לשם) יכולה לעצור את הקידום שלו, למנוע את נסיעתו לכנס מקצועי בחו"ל, או אפילו לתפור לו תיק משמעת.
- 29/09/2016 משקיף**   
אבי, הפעם הפסדת! האם בעיניך הפסד הוא בלתי מתקבל על הדעת? לעיתים דומה שיש כאן רדיפה אישית של אשה חזקה ומצליחה. לא יותר מכך, לא פחות מכך.
- 29/09/2016 חג שמח**   
מה, אין אנשים טובים למועצת הכבלים מקרב עובדי משרד התקשורת שמתעקשים דווקא עליה? חנן מזה באמת התגובה לא מתייחסת לשאלת ניגודי העניינים במספר נושאים מהותיים.
- 29/09/2016 תמוה**   
יו"ר המועצה תלוייה בחברת המועצה וזה לא ניגוד עניינים?
- 29/09/2016 במילים פשוטות**   
כלומר, תמי לשם לא דיווחה לוועדה למינוי בכירים על ההליכים המשפטיים המתנהלים נגדה.
- 29/09/2016 לכל זה אין**   
הנכר