

חשיפת המשך הטיח וההגנה על "גיבורי הפרשה הסודית" ע"י שלמה פילבר

דף הבית << עולם ה-ICT >> חדשות משרד התקשורת << חשיפת המשך הטיח וההגנה על "גיבורי הפרשה הסודית" ע"י שלמה פילבר

בלעדיו: הרמת המסך על המשך מפתיע לשערוריית שכירת שירותיה של עו"ד תמר גולן, שהגנה (ובהצלחה) על "גיבורי הפרשה הסודית" (עדן בר-טל מנכ"ל משרד התקשורת לשעבר ותמי לשם, סמנכ"ל בכיר לניהול ספקטרום ורישוי תדרים במשרד התקשורת) ותמי לשם הנוכחי של משרד התקשורת - שלמה פילבר.

מאת: אבי וייס, 20.9.16, 07:30



מה משותף לעו"ד אריק רשף (עד לאחרונה - מהלשכה המשפטית של משרד התקשורת), עו"ד דנה נויפלד (היועצת המשפטית של משרד התקשורת), עדן בר-טל (לשעבר מנכ"ל משרד התקשורת), אסף גרנדמן, (קב"ט משרד התקשורת), נתי שוברט, (סמנכ"ל בכיר לניהול ספקטרום ורישוי תדרים במשרד התקשורת) ותמי לשם (הסמנכ"לית הבכירה למינהל ומשאבי אנוש במשרד התקשורת)?

את התשובה המלאה לשאלה הזו אחשוף בכתבה הבאה. רמז למה ייחשף כבר **סיפקתי כאן**, בפרשת "האקסלרטור" באגף הספקטרום במשרד התקשורת. בכתבה זו "נרים את המסך" מעל **פרשה חדשה אחת** ומאוד מפתיעה, שמתרכזת סביב השם: עו"ד אריק רשף. מייד נחשוף איך הוא קשור למנכ"ל המשרד (שלמה פילבר).

הפרשה הזו החלה כשכתבתי (כאן) לפני כשבוע וחצי את הכתבה על "**מצעד הפורשים**" ממשרד התקשורת, ביניהם הוזכר השם עו"ד אריק רשף מהלשכה המשפטית. בתגובה לפנייתי, קיבלתי **2 תשובות ממשרד התקשורת**, בהפרש של **רבע שעה זו מזו**: התשובה הראשונה נשלחה אלי ב-6.9.16 בשעה 09:30 בזו הלשון: "**אריק רשף יצא לגמלאות במועד**". השניה נשלחה אלי ב-6.9.16 בשעה 09:45 וזו לשונה: "**אריק יפרוש לגמלאות במועד הפרישה**". ולא כפי שכתבת בטעות פרישה מוקדמת".

כשאני מקבל **2 נוסחים לא זהים** של אותה תשובה (האחד מדבר על כך שהוא **כבר פרש** והשני מדבר על כך שהוא **יפרוש במועד לא מוגדר**), מייד זה מעורר אצלי את החשד שמה יש כאן נושא הדורש חשיפה.

הדבר הראשון, שנזכרתי בו, היות ובימים האחרונים אני עוסק רבות בכל ההיבטים של "**חשיפת הפרשה הסודית**", הוא, שעו"ד אריק רשף היה העו"ד **היחיד**, שהוזכר בפסק הדין של בית הדין המחוזי בת"א, מכלל עורכי הדין, שהיו וישנם בלשכה המשפטית של משרד התקשורת (למעט עו"ד **דנה נויפלד**, היועצת המשפטית, שמייד נחזור אליה), והנה הציטוט המקורי מפסק הדין:

63. לא זו אף זו, המכתבים לא פורסמו על פי הגדרתם בסעיף 2 לחוק איסור לשון הרע. מכתב

החשד להטרדה מינית ומכתב הזימון לשימוע נמסרו לממונה על המשמעת בניצבות ולתובע.

ברי כי במקום עבודה קיים חשש כי עובדים ידעו אודות התליכים המתנהלים כנגד עובד כפי

שקרה במקרה דנא:

"ש. אני אומר לך שנודע לך מעו"ד אריק רשף מהמחלקה המשפטית במשרד שמתקיימים

הליך נגד נר בהאשמה של הטרדה מינית ואתה סיפרת את זה לכמה עובדים

במשרד במהלך ארוחת צהריים!

ת. (אין מענה)"

מהציטוט המוזר הזה עולה, שלעו"ד אריק רשף היה **מידע מדויק** ב"**פרשה הסודית**" ואת הידע הזה הוא היה חולק מפעם לפעם עם חבריו במשרד התקשורת, שהפיצו זאת הלאה (למשל במפגשים בארוחת הצהריים).

לכן, החלטתי "להפור" יותר עמוק ולנסות לגלות אם עו"ד אריק רשף יצא לגמלאות, או אולי הוא **לא יצא לגמלאות**. ואז עליתי על דבר מאוד מפתיע, שמייד פניתי אודותיו בדחיפות להנהלת משרד התקשורת בשאלה הבאה:

"יש כאן [ממכם] שתי תשובות: אריק רשף **יצא לגמלאות במועד**. אריק **יפרוש לגמלאות במועד הפרישה**.

אולם, מה שאני יודע שהוא **קודם לפתע לתפקיד עוזר המנכ"ל**.

האם יש לזה איזה קשר ל"**פרשה הסודית**", שבה הוא היה מעורב בעבר?"

תגובת **משרד התקשורת** הייתה מהירה וברורה: "אנא פרט ובהר. לא הבנתי את כל הפרטים".

אז עניתי במהירות: "למיטב ידיעתי **אריק רשף טרם יצא לגמלאות**, הוא **קודם לתפקיד עוזר המנכ"ל**. אולי קיבל "מתנה מתמי לשם" כדי לשפר את שכרו לקראת הפרישה, ושהפה שלו יישאר סגור..."

תגובת **משרד התקשורת**: "**אבק לשון הרע**": "המנכ"ל ביקש, שאריק יישאר לחודשיים נוספים להשלים פערים בנושא כתיבת רישיונות – נושא בו הוא בקיא. וזאת כיוון שציון כהן הלך לעולמו וטרם נבחר מנהל אגף רישוי חדש. הסר דאגה מליבך ונושא מאמתחתך".

כמה בעיות צצות מהתשובה המעניינת והמאיימת עלי הזו:

- א. למה קיבלתי בהתחלה תגובה שהוא **יצא** לגמלאות ואחר כך **שלא**, בלי לציין בפני שהוא נשאר במשרד וקודם לתפקיד **עוזר מנכ"ל**?
 ב. אם הוא עוסק בכתיבת רישיונות במקום **ציון כהן ז"ל**, איך זה שהוא לא נמצא באגף בכיר הנדסה (תחת סמנכ"ל בכיר **חיים גרון** הממונה על התחום), ונמצא עם כל הצוות המקצועי העוסק בנושא במגדל שלום בת"א, ביחד עם כל המסמכים וכל התנאים הנדרשים כדי לטפל בכתיבת רישיונות לחברות התקשורת? מה פתאום הוא נמצא בלשכת המנכ"ל במשרד של עוזר מנכ"ל, הרחק מכל הצוות העוסק בכתיבת רישיונות?
 כלומר, יש לנו כאן תעלול נוסף, שמיד נחשוף אותו, ושוב בשת"פ בין **המנכ"ל לבין תמי לשם**. המנכ"ל הנוכחי, **שלמה פילבר**, (בתמונה למעלה), חוזר על אותן טעויות. הוא לא למד את הלקח המר של 2 קודמיו בתפקיד (עו"ד **עזר בר-טל ואבי ברגר**), שסיימו רע מאוד (בלשון המעטה), ולא הבינו איך הם "עפו כמו טיל בליסטי באוויר" ו**תמי לשם** יושבת יציב על כסאה, "כאילו כלום".

התרגיל של המשך הטיפול המשפטי ב"גיבורי הפרשה הסודית" (לאחר הורדת המסך מעל פרשת עו"ד תמר גולן).
 כדי להבין למה עו"ד **תמר גולן** הייתה כה חשובה לגיבורי הפרשה, יש לחזור להתחלה, לתחילת העשור. לפני כן, למי שממש מתעניין, **מצ"ב כאן** החלטת בית הדין הארצי לעבודה מ-14.9.16, בדבר הסרה חלקית של החיסיון מעל "הפרשה הסודית". מסמך זה מוסיף ידע להבנת התסבוכת שיש כאן (למי שמתעניין בפרטים).

המדובר במסמך בן 12 עמודים, עמוס בפטפטת משפטית מורכבת, שיכולה להגיע רק מהצלחה של עו"ד **תמר גולן** לטשטש את בית הדין לערעורים, עד כי בית הדין נאלץ לכתוב 12 עמודים, במענה לשאלה מאוד פשוטה (למה להסיר או לא להסיר את צו החיסיון), שאלה, שהמענה עליה יכול להיות לכל היותר עמוד אחד או שניים.

איך כל הפרשה הזו החלה?

היא החלה בסיפור של חשד ל"תפירת מכרז" עבור עו"ד **דנה נויפלד** (שבאותה עת הייתה יד ימינו של עו"ד **אבי ליכט** מראשי הפרקליטות - המשנה ליועמ"ש. היא החליפה בתפקיד את עו"ד **ננה רובינשטיין**, שהשתלה כיועצת המשפטית של משרד התקשורת ע"י עו"ד **דוידה לחמן-מסר**, מי שקדמה בתפקיד המשנה ליועמ"ש לעו"ד **ליכט**). זה מתואר במדויק בציטוט המובא כאן מבית הדין המחוזי בת"א ("הנתבעת 3" שמוזכרת כאן זו **תמי לשם**):

6	
7	מדוע התנכלה הנתבעת 3 לתובע?
8	57. אין בידנו לקבל את דעת הנתבעת 1 כי הנתבעת 3 פעלה ללא רבב בתלונות כפי שפירטנו לעיל.
9	ברי כי הנתבעת 3 התנכלה לתובע ואין זה מעלה או מוריד להבין את מניעיה.
10	
11	58. לכן למעלה מן הצורך, נציין כי עדותו של מר ניצן חן, יו"ר מועצת הכבלים והלווין, הייתה
12	מהימנה בעינינו. מר ניצן חן הצהיר כי התובע פנה אליו, לבקשת הנתבעת 3, על מנת שישכנע
13	אותו לתמוך במועמדותה של עו"ד נויפלד לתפקיד היועצת המשפטית של מועצת הכבלים
14	והלווין. בעקבות השיחה של מר חן עם התובע, פנה מר חן אל הנתבעת 3 וביקש ממנה
15	שהמכרז לא יוגבל רק לעובדי מדינה ויהיה שקוף ופתוח לכלל הציבור. בתגובה נקרא התובע
16	אל הנתבעת 3 אשר נזפה בו על שחשף את תוכן שיחתם בפני יו"ר המועצה. התובע העלה
17	סיבות שונות שגרמו לנתבעת 3 להתנכל לו. איננו רואות מקום להיכנס לסוגיות אלו. די לנו
18	בכך שהשתכנענו כי אכן הנתבעת 3 התנכלה לתובע ומבלי להיכנס למניעיה.
19	

בהליך מקביל להתפתחות הפרשה הזו, כדי להגן על עצמם, החליטו בחשאי **עזר בר-טל** (אז המנכ"ל) ביחד עם היועצת המשפטית דאז **ותמי לשם**, להוציא "פטור ממכרז" לעו"ד **תמר גולן**, מבכירות הפרקליטים בישראל בתחום דיני עבודה, **כדי להגן על עצמם**.

אם השכירה הבלתי חוקית הזו יכולה ליפול בגדר "אי הבנה" ו"טעות", **השכירה החוזרת** של עו"ד **תמר גולן**, כבר לא הייתה טעות, היא נשכרה בפעם השנייה אחרי שבית הדין בת"א קבע, **שעזר בר טל יחד עם תמי לשם** ועוד כמה שחקני משנה "רקחו עלילת דם", שמלווה (לכאורה) באין ספור עבירות פליליות ומשמעותיות (בערעור בבית הדין הארצי לעבודה "התהפך הגלגל", אבל זה קרה כשנתיים יותר מאוחר).

השכירה השנייה (של עו"ד **תמר גולן**) נעשתה כשאבי **ברגר** כבר היה מנכ"ל והוא ישב ביחד עם **תמי לשם** ועו"ד **דנה נויפלד** והם בחשאי שכרו **שוב** את עו"ד **תמר גולן**, כדי להגן על **תמי**, **דנה ועזר בר-טל** (שבאותה עת היה בעל תפקיד בכיר במשרד הפנים, והוא לא יכול היה לקחת את עו"ד **תמר גולן** כפרקליטה אישית שלו, כי הוא היה עדיין עובד מדינה. זאת, אחרי 2 הפטורים ממכרזים, שנמצאו באותה עת **פסולים** ואף ראשי משרד התקשורת **קיבלו בזמנו נזיפה מהפרקליטות** בנושא זה).

הפרשה הזו **נחשפה על ידי בהרחבה** (ולשם הדיוק גם ע"י גלובס, שפרסם כתבה אחת בנושא). אני הגשתי כמה וכמה תלונות בנושא (מפורטות **כאן**, **כאן** ו**כאן**), שחושפות את כל מסכת השקרים המריחות וההטעיות (לכאורה) סביב הנושא ואת שלל העבירות הפליליות והמשמעותיות (לכאורה)

שנעשו בפרשה הזו, בעיקר ע"י היועצת המשפטית (עו"ד דנה נויפלד) בשת"פ עם תמי לשם.

כנכת"ם (שבאותה עת עמדה בראש היחידה הזו השופטת הילה גרסטל), שבדקו לעומק במשך קרוב לשנה את תלונותי, **מצאו שאני צודק** (מצ"ב) והעבירו זאת להחלטת היועץ המשפטי לממשלה. אגב, גם **מבקר משרד התקשורת** התרשל בתפקידו, כשלא מנע את הסירחון הזה, למרות שידע עליו בזמן אמת.

כמו **שצפיתי**, "קליקת הפרקליטים" "עבדה שעות נוספת" והפכה את המלצת נב"ם ל**בדיחה אחת גדולה** (כאן) וכך גנזו את העניין ב"מגרסה של שמילה". במקביל, התלוננתי גם בפני שרת המשפטים (**איילת שקד**) אודות התנהלות המנכ"לית שלה - **אמי פלמור** (כאן) **שחיפתה על הסירחון**, וגם כאן העניין נמרח ו"טואטא מתחת לשטיח". לכן, פניתי שוב למבקר המדינה (כאן), בבקשה, שיחקור את כל הפרשה, וזה כעת בחקירה.

איך כל הסיפור הזה קשור לאריק רשף?

מאוד פשוט: הוא היה "איש הקשר" של משרד התקשורת מול עו"ד תמר גולן, שהועסקה (פעמיים) ב"פטור ממכרז" כיועצת חיצונית. עו"ד אריק רשף ריכז את כל הנושא במשרד התקשורת גם מול עו"ד תמר גולן וגם מול הפרקליטות.

ועתה לתרגיל: בעקבות החשיפות שלנו, הופסקה העסקת עו"ד תמר גולן ע"י גיבורי הפרשה" (למעט **עדן בר-טל**, שממשיך להעסיק אותה באופן פרטי). אולם, הצורך בהמשך טיפול בנושא - לא נגמר.

הפרשה הזו כעת מונחת בפתחו של הבג"ץ ונולד הצורך, שמי שבקיא בנושא בפרטי פרטים, יסייע לפרקליטות ולמעורבים בפרשה להתגונן בבג"ץ. עו"ד דנה נויפלד כבר לא הייתה זקוקה לשירותיו של עו"ד אריק רשף, כי היא "נוקתה" מכל הטענות ע"י "קליקת הפרקליטים", כפי שציננתי לעיל, **ברמה הגבוהה ביותר**, ועניינה לא הועלה כלל בפני הבג"ץ.

כלומר: מי שנשאר עם צורך להגן על עצמו זו רק תמי לשם (עדן בר טל בינתיים הפך לאזרח והוא מגן על עצמו לבד, כאמור לעיל, באמצעות עו"ד תמר גולן).

אז מה עושים?

מאריכים את השירות לעו"ד אריק רשף, כדי שימשיך לעסוק בספיח הזה של "הפרשה הסודית" הנמצא כעת בבג"ץ. הוא היחיד במשרד התקשורת, שבקיא בנושא לפרטי פרטים, בתוקף עבודתו רבת השנים בנושא זה, ביחד עם עו"ד תמר גולן והפרקליטות. אז מנכ"ל המשרד, שלמה פילבר, מקדם אותו בסתר לתפקיד "עוזר מנכ"ל" וככה הוא יכול להמשיך ולעסוק במה שהוא בקי בו היטב: להגן על "גיבורת הפרשה הסודית".



[צמרת משרד התקשורת והפרקליטות ניסו לחסום את השיחות טלקום ניוז - וכשלו - לחץ כאן](#)

[חשיפת השיטה של "תפירת מכרז" נוסף ע"י תמי לשם ומשה כחלון - לחץ כאן](#)

0 תגובות

מיון לפי הישנות ביותר

הוסף תגובה...



פלאגין התגובות של פייסבוק

SHARE



הוסף תגובה

הגב בשם: אבי וייס (אנונימי?)



תגובות: (צפה ב- 21 תגובות בעמוד זה)

18/02/2018 ראובן ברדך
נתי שוברט?



08/10/2016 זרקאווי ליוס,
לאתר טלקום ניז יש יותר חשיפה מלרביב דרוקר
שנחשב מוקצה מחמת מיאוס ע"י רא הממשלה והממשלה
ראה המריבה בין ביבי לדרוקר מהשבוע החולף
איש לא סופר ממטר את רביב דרוקר



02/10/2016 גון קמרי ליוס,
רביב דרוקר מפרסם רק מה שהוא חושף, לא מה שאחרים חשפו



24/09/2016 יוס מציע שתשלח את החומרים לרביב דרוקר. הגיע הזמן לאיזה תחקיר טוב של שעתיים בפריימטיים.



22/09/2016 בלגן החיים במשרד התקשורת כל כך מעניינים עד שלא פלא למה התקשורת בישראל במצבה הנוכחי.



22/09/2016 לנמאתם מושחתים המשרה היא לא קידום זה ברור. אבל זו הארכת חוזה. אבל מה שמעניין ואולי תוכל להאיר את עיננו - מה עבר בין נויפלד לרשף?



21/09/2016 נמאתם מושחתים



לוסקרטס (3 הערות על עו"ד עריק רפשי):
1. אם הוא באמת נשאר רק "לנקות את השולחן", למה לחודשיים כשבאוקטובר הוא יקבל משכורת בכירים בלי לעבוד?
2. אם הוא באמת נשאר רק "לנקות את השולחן" למה המשרד שיקר בתגובות הראשונות לאבי וייס?
3. אם הוא באמת נשאר רק "לנקות את השולחן" למה דנה נויפלד התעקשה שיעוף מייד מהלשכה המשפטית ויפנה את שולחנו?

20/09/2016 סוקרטס



אבי, האם מינוי אריק רשף לע' מנכ"ל הוא בעיניך קידום? זה לעג וביזיון. האיש נמנה במשך שנים על בכירי הלשכה



המשפטית, מקצוען ויסודי אך גם קפדן מאד אך גם איטי מאד בעבודתו.
קשה לי להאמין, שאריק יקריב את שמו הטוב בשלהי כהונתו לחילוץ חבורה של נכלים מועדים. סביר מאד, שהוא נותר לחודשיים נוספים לנקות שולחן ערב פרישתו.

גם אני לא 20/09/2016
קניתי



ללא קניתי -
אתה מאוד צודק, לא הגיוני שמינו יועץ למנכ"ל לחודשיים? ועוד כשחודש אוקטובר כולו חגים וכולל כ- 3 ימי עבודה בלבד.
אבי וייס - כדאי לפנות בנושא גם לנציבות. אולי התרגיל יותר גדול ויקר למדינה.

בלבליסט 20/09/2016
מבזקים



משרד התקשורת: מימון שמילה יהיה משנה למנכ"ל וראש מינהל הנדסה
גדעון שטרית מונה לתפקיד ראש אגף בכיר רישוי

ניגוד 20/09/2016
עניינים



עדן בר טל, דנה נויפלד ותמי לשם (ועדת יועצים) שוכרים ללא מכרז ועל תקציב משרד התקשורת את עו"ד תמר גולן כדי שתגן עליהם עצמם.

לא קניתי 20/09/2016

אריק רשף עוזר מנכ"ל לחודשיים?
נו באמת?!



יששכר 20/09/2016



ל"לא הגיוני" - כוונתי היתה שתמי לשם "מכרה" למומו שיש צורך בהמשך עבודתו של אריק רשף לחודשיים נוספים כ"עוזר מנכ"ל" כדי לסייע לרישוי, מבלי לגלות למומו שאריק לקח חלק מרכזי בפרשה והיא חייבת לו טובה. כמו כן, תמי לשם לא גילתה למומו שהיא סגרה מאחורי גבו עם אריק שמשיך לעזור לה מול בג"צ. העובדה שדנה נויפלד עמדה על כך שאת "המשך הסיוע לרישוי" אריק לא יבצע מתוך הלשכה המשפטית מקום בו הוא פועל מזה שנים רבות והיא התעקשה שהוא ייצא מייד ממשרדו בלשכה, מלמדת שגם דנה בקומבינה של תמי ואריק אבל אחרי שהיא ננזפה פעם אחת ע"י משרד המשפטים בפרשת תמר גולן היא פוחדת מנזיפה נוספת. אגב, מנהל תחום רישוי הוא מהנדס בשם זאב קידר והאמירה שצריך את אריק בשביל שיושיע אותו, מאוד מעליבה.

לא הגיוני 20/09/2016



ליששכר,
אתה טוען שמנכ"ל ממנה לו עוזר בלי שהוא יודע למה?

יששכר 20/09/2016



אבי וייס - קח בחשבון את האפשרות שמומו פילבר לא היה מודע לחלקו של עו"ד אריק רשף בכל הפרשה ולשירותים שאריק העניק בחשאי לתמי לשם מול בית הדין לעבודה ולשירותים שהוא עתיד להמשיך ולהעניק לה מול בג"צ (תמורת שכר נאה מקופת המשרד). בהחלט יתכן שתמי ואריק הסתירו זאת ממומו.

עבירה 20/09/2016
גוררת
עבירה



החטא הקדמון הוא "הפגישה המשולשת" של תמי לשם, נתי שוברט ואסף גרונדמן עם עובדת ותיקה במשרד התקשורת, שבה הם האשימו אותה במתן שירותי מין תמורת תשלום לאורך שנים לעובדים במשרד ומחוצה לו והיא נעלמה לרובם שרובם לא ייסדו (לא עזר לה רובע סניקר). מאז עזרה נכרה נכרה רכשו לפחות על רכבו