

סימוכין: 60816

**טופס פנייה ללשכת היועץ המשפטי לממשלה**

פרטי הפונה

שם משפחה

ויס

שם פרטי

אברהם (אבי)

מען למשלוח דואר

יישוב

ראשון לציון

רחוב

גולדה מאיר

מספר בית

13

תא דואר

מיקוד

7572013

טלפון ראשי

054-4660805

טלפון משני

077-4900585

פקס

077-4900585

דואר אלקטרוני

aviw@telecomnews.co.il

מענה המשרד יישלח בפקס או בדואר בלבד

**פרטי הפנייה**

נושא

בקשת המשך לחקירה בחשד לשחיתות בצמרת משרד התקשורת בשירות סלקום ו-IBC

תיאור המקרה:

ליועץ המשפטי שלום רב,  
 המסמך המצ"ב שנשלח ב-PDF כולל צילומי הראיות המרכזיות שיש במידע החדש, בהמשך למספר פניות קודמות בפרשה הזו.  
 הטענה העיקרית הפעם: ע"ד דנה נויפלד ביצעה "תרגיל" על פרקליטות המדינה (תרגיל המנומק בנימוקים שקריים), כדי לקבל "פטור" אישי מהסדר "ניגוד העניינים" האישי שלה כדי "לקדם" את IBC.

אנא צרף לפנייתך מסמכים רלוונטים, אם קיימים.

Dana Noifeld 102018.pdf

טופס זה מנוסח בלשון זכר אך מיועד לשני המינים כאחד.  
 מסמך זה מכיל מידע מוגן על פי חוק הגנת הפרטיות.



**From:** TelecomNews [mailto:AviW@telecomnews.co.il]  
**Sent:** Wednesday, September 26, 2018 9:14 AM  
**To:** "אריה גרינבלט" (ariegr@csc.gov.il); (sigalav@civil-service.gov.il); (sigalav@civil-service.gov.il) דוברות נציבות שירות המדינה'  
**Subject:** RE: שאלה בעניין העיסוק של עו"ד דנה נויפלד בתחום התשתיות הפסיביות להשחלת סיבים

הג סוכות שמח,  
**תזכורת אחרונה**  
 בברכה  
 אבי וייס

**From:** TelecomNews [mailto:AviW@telecomnews.co.il]  
**Sent:** Thursday, September 13, 2018 9:09 PM  
**To:** "אריה גרינבלט" (ariegr@csc.gov.il); (sigalav@civil-service.gov.il); (sigalav@civil-service.gov.il) דוברות נציבות שירות המדינה'  
**Subject:** RE: שאלה בעניין העיסוק של עו"ד דנה נויפלד בתחום התשתיות הפסיביות להשחלת סיבים

**תזכורת**  
 בברכה  
 אבי

**From:** TelecomNews [mailto:AviW@telecomnews.co.il]  
**Sent:** Sunday, September 9, 2018 10:30 AM  
**To:** "אריה גרינבלט" (ariegr@csc.gov.il); (sigalav@civil-service.gov.il); (sigalav@civil-service.gov.il) דוברות נציבות שירות המדינה'  
**Subject:** FW: שאלה בעניין העיסוק של עו"ד דנה נויפלד בתחום התשתיות הפסיביות להשחלת סיבים  
**Importance:** High

שבוע טוב, שנה טובה וחג שמח,  
 מצ"ב כאן למטה פניתי לצמרת משרד התקשורת, שלא נענתה.  
 אבקש להעביר העניין לאגף המשמעת בנציבות, שכן עולה כאן החשד ל"הפרת אמונים" מצידה של היועצת המשפטית במשרד התקשורת, עו"ד **דנה נויפלד**, לרבות חשד להטעיית היועמ"ש \ מחלקת ייעוץ וחקיקה (ייעוץ) בנוגע לעיסוקה בתחום המדובר כאן. .  
 זו פנייה שנייה בחודשיים האחרונים בעניינה (הפנייה הקודמת הייתה ב-12/7/18 בעניין חוות דעתה לשר התקשורת דאז, לעניין מיזוג בזק-YES).  
 המסמכים העיקריים בעניין החדש של עו"ד **דנה נויפלד** מצויים **בנספח א'** כאן למטה.  
 הנושא החדש הזה (שמפורט כאן למטה), משלים ומעצים את תלונתי מיולי 2018, בעניינו של **שחר שיליאן** ממשרד התקשורת, שגם הוא עסק (ועודנו עוסק) בדיוק בנושאים הללו, בניגוד להסכם "ניגוד עניינים" שנחתם בזמנו לגביו, בדיוק בתקופה שבה היה אמור להיות ב"צינון".  
 בנוסף, מפורט כאן (**בנספח ב'**) שגם מנכ"ל משרד התקשורת (נתי כהן), הוא חלק ממהלכי התמיכה המלאים (לכאורה, על פניו - פלייליים) בסלקום ו-IBC.

בברכה  
 אבי וייס

**From:** TelecomNews [mailto:AviW@telecomnews.co.il]  
**Sent:** Sunday, September 9, 2018 8:35 AM  
**To:** גיל גפן (geffeng@moc.gov.il)  
**Cc:** 'Radwanm@moc.gov.il) דוברות משרד התקשורת; 'מנצור רדואן  
**Subject:** RE: שאלה בעניין העיסוק של עו"ד דנה נויפלד בתחום התשתיות הפסיביות להשחלת סיבים

תזכורת אחרונה

חג שמח  
בברכה  
אבי

**From:** TelecomNews [mailto:AviW@telecomnews.co.il]  
**Sent:** Friday, September 7, 2018 8:00 PM  
**To:** גיל גפן (geffeng@moc.gov.il)  
**Cc:** דוברות משרד התקשורת  
**Subject:** שאלה בעניין העיסוק של עו"ד דנה נויפלד בתחום התשתיות הפסיביות להשחלת סיבים  
**Importance:** High

סוף שבוע טוב.

1. בעת שכתבתי כמה מאמרים בנושא "תיק תשתיות פסיביות" (למשל [כאן וכאן](#)), שמתי לב שעו"ד דנה נויפלד (היועצת המשפטית של משרד התקשורת) מכותבת לידיעה בחלק מהמסמכים (למשל [כאן](#)), במסמך המנכ"ל שנלווה ל"תיק השירות לשימוש הדדי בתשתיות פסיביות"), בזמן שהנושא עצמו [עוסק](#) (בין היתר) בשימוש בתשתיות פסיביות של אחרים (כלומר: בזק והוט) ע"י IBC \ אנלימיטד ושימוש (או למעשה אי שימוש) בתשתיות IBC ע"י אחרים (כלומר: בזק והוט).
2. לנושא הזה הוצאה הודעה לעיתונות ולציבור ([כאן וכאן](#)), נפתח טאב מיוחד לשימוע באתר האינטרנט של המשרד ([כאן](#)), כשמסמך השימוע הוא המסמך העיקרי ([כאן](#)), מסמך שהוצא בחתימת שחר שיליאן, מועד הגשת תגובות - עד 11.9.18), כשתשתיות חברת החשמל ו-IBC נכללות ונזכרות במפורש, "שחור על גבי לבן", בתיק השירות הזה.
3. הייתי משוכנע שעו"ד דנה נויפלד מנועה מלעסוק בעניין IBC לפי "הסדר העניינים" עליו חתמה ב-19.5.15 ([כאן](#)), יש שם סעיף מיוחד שמספרו 5, שמזכיר במפורש גם את עניין אי העיסוק שלה בתשתיות הפסיביות של IBC), ואז גיליתי במקרה, שיש עדכון ל"הסדר ניגוד העניינים" הזה ([כאן](#)), וגם מצ"ב בקובץ PDF, אם במקרה הוא נעלם מהאינטרנט), מ-26.1.16, שלפיו עו"ד דנה נויפלד כן יכולה לעסוק בעניין התשתיות הפיזיות של שוק התקשורת, לאחר התייעצות שהיא (לדבריה) קיימה עם מחלקת ייעוץ וחקיקה (ייעוץ) שכפופה ליועמ"ש. לא ידוע לי על כל עדכון או תיקון שיצא למסמך הזה לאחר 2016.
3. זה עניין קצת מוזר שלא לומר מטריד, מכמה היבטים חשובים:
  - א. במסמך הנ"ל נטען ע"י עו"ד דנה נויפלד ש"תיק שירות תשתיות פסיביות" אינו חל על IBC, מה שאינו נכון עובדתית (כאמור בסעיף 1 כאן למעלה).
  - ב. זה סותר במפורש גם את החקיקה שעברה בכנסת ([חוק התקשורת](#) סעיף 5 על כל תת סעיפיו ובמיוחד תיקון מס' 64, תשע"ז-2016 סעיף (י) על כל תת סעיפיו, שמכליל במפורש את נושא תשתיות הפסיביות של חברת החשמל ו-IBC בחוק).
  - ג. זה גם סותר במפורש את המלצות "ועדת חייק" מסוף 2011 ([כאן](#)) עמוד 16 סעיף 22, המלצות שאושרו ע"י שר התקשורת דאז משה כחלון במחצית 2012 ([כאן](#)), אושרו אחר כך ע"י הממשלה והכנסת (כאמור בסעיף ב'), ועניין זה עוגן סופית לאחר שימועים ודיונים רבים בכמה מסמכים, המרכזי שבהם הוא במסמך "תיק השירות" של "שוק סיטונאי" שפורסם בסוף 2014 ([כאן](#)) ושתקף עד היום בשינויים קטנים שהתפתחו עם הזמן, כאמור בעמוד 1 ממש בתחתית העמוד. זה מסמך שנלווה בזמנו להחלטת השר דאז גלעד ארדן ([כאן](#)). לאחר מכן, באופן די מופלא, התשתיות של חברת החשמל הוחרגו מהנוהל הזה, וזה גם עוגן בחקיקה המוזכרת בסעיף ב', וזה תוקן שוב, שתשתיות חברת החשמל הוחרגו - אבל לא תשתיות IBC שמעבר לתשתיות חברת החשמל (כלומר: ה-Last Mile), שהן כן נכללות בהסדרים של "שימוש הדדי בתשתיות פסיביות".

ד. בכל מקרה, גם אם נניח שזה היה נכון עובדתית (ש"תיק תשתיות פסיביות" וחוק התקשורת לא משפיע ולא חל על IBC, מה שבמציאות זה דבר שאינו נכון), זה עדיין לא אומר שאין לזה השפעה משמעותית ומהותית על כל מתחרותיה של IBC ובמיוחד לאור התכנית שהחלה להתקדם כבר ב-2014 להקלות רגולטוריות ל-IBC ובהמשך בסוף 2017 הוגשה גם בקשה לרכישתה ע"י סלקום, כמתוכנן ע"י שתי החברות הללו, לאחר קבלת ההקלות הרגולטוריות המבוקשות, הקלות רגולטוריות בדיוק בנקודה הזו, של פריסת התשתיות הפיזיות של IBC ברחבי מדינת ישראל..

ה. בכל מקרה, בן זוגה הקבוע של עו"ד דנה נויפלד ואבי ילדה, בהיותו שותף במשרד עורכי דין (תדמור לוי ושות'), משרד שגם מייצג את IBC בכל ההליכים שהוזכרו בסעיף הקודם, וגם מחזיק במניות של IBC (גם ישירות וגם בנאמנות), כשגם השותף הבכיר במשרד הזה הוא דירקטור בכיר (מזה שנים) במועצת המנהלים של IBC, וגם המשרד הזה ייחנה מ"האקזיט" של IBC בהיקף כספי שמוסתר כרגע היטב. לאור כל זאת, ההיגיון והחוק במדינת ישראל אומר (לעניות דעתי הצנועה), שאסור היה לעו"ד דנה נויפלד להתקרב בכלל לעסוק ב"תיק שירות תשתיות פסיביות", שקשור קשר הדוק ביותר ל-IBC. מה שלא קרה.

4. יש לצמרת משרד התקשורת איזה הסבר מניח את הדעת למצב החמור הזה?

בברכה  
אבי וייס



Avi Weiss, M.Sc.

Editor-in-Chief

TelecomNews

Israel High-Tech News

[AviW@TelecomNews.co.il](mailto:AviW@TelecomNews.co.il)

972-54-4660805

Web: [www.TelecomNews.co.il](http://www.TelecomNews.co.il)

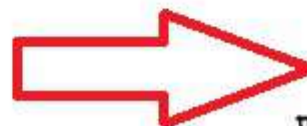
Telecom News  
ידועים וטלפון תחבורה בישראל

נספח א'

צילומי קטעי המסמכים העיקריים בעניין המוצג כאן לגבי עו"ד דנה נויפלד:  
1. מעורבותה בהחלטת המנכ"ל (החלטת המנכ"ל המלאה – כאן):

5. בהמשך לקביעת תיק שירות שימוש הדדי בתשתיות פסיביות, צפוי הנספח האמור לחול גם על תיק שירות זה, בשינויים המחוייבים.

6. ההסדרים שנקבעו לפי דרישת גורמי הביטחון ייבחנו מעת לעת ע"י המשרד, מול גורמי הביטחון, ויכול שישונו בהודעה לבעלי התשתית וספקי השירות.



העתיקים:

גב' דנה נויפלד, היועצת המשפטית, משרד התקשורת  
מר איתן כסיף, מנהל מינהל פיקוח ואכיפה, משרד התקשורת  
גב' אתי שמואלי, מנהלת אגף הנדסת תקשורת, משרד התקשורת  
גב' ברוריה מנדלסון, סגנית בכירה ליועצת המשפטית משרד התקשורת

2. הסדר ניגוד העניינים המקורי של עו"ד דנה נויפלד וסעיף 5 בהסדר ניגוד העניינים הזה (המסמך המלא מצוי כאן).

2. בסוף חודש דצמבר 2014, נערך מיזוג בין משרד תדמור לבין משרד עורכי דין אחר – פרופ' יובל לוי ושות' (להלן: "משרד לוי", ו"המשרד הממוזג"). השותף העיקרי במשרד לוי הוא עו"ד עופר לוי. משרד לוי ועו"ד עופר לוי, קשורים לחברת IBC – חברה בת של חברת החשמל המקימה בהדרגה תשתית תקשורת קווית בפריסה ארצית, על בסיס סיבים אופטיים – בהקשרים הבאים:

א. עו"ד עופר לוי מחזיק **ממניות ויה אירופה ישראל בע"מ**, המחזיקה – במסגרת קונסורציום של חברות – **ממניות IBC** (שהם מחצית מהמניות של הקונסורציום בחברת IBC), ובזכויות הניהול של הקונסורציום בחברת IBC. יתר החברות בקונסורציום הן רפק, נכסי זיסאפל, טמארס ובאטס – כל אחת מחזיקה **ממניות חברת IBC**. יתר מניות חברת IBC מוחזקות בידי חברת החשמל **חברה אחרת (סיסקו) מחזיקה באופציה ללא תמורה ל** **ממניות חברת IBC**, ואם זו תמומש – תדוללנה החזקות יתר השותפים בהתאם. בחישוב ישיר, מחזיק עו"ד עופר לוי בכ **ממניות חברת IBC**, שעשויים להיות מדוללים ל- **לאחר מימוש האופציה**.

ב. מניות הקונסורציום בחברת IBC, וכן **מניות נוספות של השותפים ב** **ויה אירופה ישראל**, **מוחזקים בנאמנות על ידי חברת הנאמנות של משרד לוי**.

ג. עו"ד עופר לוי מכהן כדירקטור בחברת IBC.

ד. משרד לוי מייצג עניינים משפטיים שונים של IBC, במסגרת הסכם ריטיינר.

5. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, אני מתחייבת להימנע מלטפל **בכל נושא שיש לו השפעה מהותית על חברת IBC**; בכלל זה, במסגרת רפורמת השוק הסיטונאי, אני מתחייבת להימנע מלטפל בקביעת תעריפי השירותים שבהם תחויבנה החברות בזק והוט, וכן **בחובה לספק שירות "גישה לתשתיות פסיביות"**. ככל שיתעוררו נושאים אחרים בתחום התשתית, העלולים להשפיע באופן דומה לנושאים שפורטו לעיל על IBC, ואשר לא נבחנו על ידי מחלקת ייעוץ וחקיקה עם עריכת הסדר זה, או ככל שיתעורר ספק אחר לגבי נושא מסוים – לא אטפל באותו נושא, אלא באישור המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (ייעוץ) **והמשנה ליועץ המשפטי לממשלה (כלכלי-פיסקלי)**.

3. התיקון להסדר ניגוד העניינים של עו"ד דנה נופלד שנחזה על פניו שהוצא במרמה (או בהטעיה) מהמשנה ליועמ"ש (המסמך מצוי כאן).



תאריך: 26/1/16

אל: מר שלמה פילבר, המנהל הכללי, משרד התקשורת

**הנדון: עדכון הסדר למניעת ניגודי עניינים**

בהמשך להסדר ניגוד העניינים עליו חתמתי ביום 19.5.2015 (להלן – ההסדר המקורי), ולאחר התייעצות עם מחלקת ייעוץ וחקיקה (ייעוץ) הריני להצהיר כדלקמן: הובחר לי כי על אף האמור בסעיף 5 להסדר המקורי, פרטי האסדרה של תיק התשתיות הפאסיביות במסגרת הסדרת השוק הסיטונאי שהיו רלוונטים ל- IBC ואשר נשקלו בעת שחתמתי על ההסדר המקורי אינם רלוונטים בעת הזו. בהתאם לאסדרה הנוכחית תיק השירות תשתיות פאסיביות אינו חל על חברת IBC, ואין לנושא זה השפעה מהותית על IBC. כיוון שכך, על אף האמור בסעיף 5 להסדר המקורי אוכל לטפל בנושא תיק שירות זה.

ג'ר. נוטל  
חתימה

ג'ר. נוטל  
שם

26/1/16  
תאריך

**העתיקים:**

היועץ המשפטי לממשלה  
היועץ המשפטי, נציבות שירות המדינה  
חשב משרד התקשורת (נוסח פומבי)  
המבקר הפנימי של משרד התקשורת (נוסח פומבי)



נספח ב'

מעורבותו האישית של מנכ"ל משרד התקשורת (נתי כהן), כפי שעלה בריאיון אישי שנערך עימו בגלובס. הניתוח המלא של הריאיון הזה [מפורט כאן](#) ופנייתי לנציבות שירות המדינה ולשר, שלא נענתה:

\*\*\*\*\*

חג סוכות שמח,  
תזכורת אחרונה  
בברכה  
אבי

**From:** TelecomNews [<mailto:AviW@telecomnews.co.il>]  
**Sent:** Thursday, September 20, 2018 10:04 PM  
**To:** "אריה גרינבלט" ([ariegr@csc.gov.il](mailto:ariegr@csc.gov.il)); 'אריה גרינבלט' ([sigalav@civil-service.gov.il](mailto:sigalav@civil-service.gov.il)); 'דוברות נציבות שירות המדינה' ([sigalav@civil-service.gov.il](mailto:sigalav@civil-service.gov.il))  
**Subject:** RE: "שאלות בעניין ההתגלות של "יו"ר קליקת אוהדי סלקום ושות' בצמרת משרד התקשורת"

תזכורת  
בברכה  
אבי

**From:** TelecomNews [<mailto:AviW@telecomnews.co.il>]  
**Sent:** Sunday, September 16, 2018 11:10 PM  
**To:** "אריה גרינבלט" ([ariegr@csc.gov.il](mailto:ariegr@csc.gov.il)); 'אריה גרינבלט' ([sigalav@civil-service.gov.il](mailto:sigalav@civil-service.gov.il)); 'דוברות נציבות שירות המדינה' ([sigalav@civil-service.gov.il](mailto:sigalav@civil-service.gov.il))  
**Subject:** FW: "שאלות בעניין ההתגלות של "יו"ר קליקת אוהדי סלקום ושות' בצמרת משרד התקשורת"  
**Importance:** High

שבוע טוב, שנה טובה וגמר חתימה טובה,  
מצ"ב כאן למטה פנייתי לצמרת משרד התקשורת, שלא נענתה.

אבקש להעביר העניין לאגף המשמעת בנציבות, שכן עולה כאן החשד ל"הפרת אמונים" מצדו של המנכ"ל במשרד התקשורת, **נתי כהן**, בנוגע לעיסוקו בתחום המדובר כאן ([הטבה של כ-5 מיליארד ₪ לטובת אנלימיטד](#) כדי שתירכש ע"י סלקום, [תוך הטעיית הממשלה והציבור בעניין זה](#)).  
זו פנייה שלישיית שמצטרפת לשתי פניות קודמות בחודשיים האחרונים בעניינה של עו"ד **דנה נויפלד** (הפניות הקודמות היו ב-12/7/18 בעניין [חוות דעתה לשר התקשורת דאז, לעניין מיזוג בזק-YES](#), וב-9.9.18 בחשד להטעיית היועמ"ש \ מחלקת ייעוץ וחקיקה (ייעוץ) בנוגע לעיסוקה בתחום המדובר כאן.  
הנושא החדש הזה (שמפורט כאן למטה), משלים ומעצים גם את תלונתי מיולי 2018, [בעניינו של שחר שיליאן ממשרד התקשורת](#), שגם הוא עסק ([ועודנו עוסק](#)) בדיוק בנושאים הללו, בניגוד להסכם "ניגוד עניינים" שנחתם בזמנו לגביו, בדיוק בתקופה שבה היה אמור להיות ב"צינון".

בברכה  
אבי וייס

**From:** TelecomNews [<mailto:AviW@telecomnews.co.il>]  
**Sent:** Sunday, September 16, 2018 1:19 PM  
**To:** גיל גפן ([geffeng@moc.gov.il](mailto:geffeng@moc.gov.il))  
**Cc:** 'דוברות משרד התקשורת'; 'שירלי שייף' ([shirllys@moc.gov.il](mailto:shirllys@moc.gov.il))

"שאלות בעניין ההתגלות של "יו"ר קליקת אוהדי סלקום ושות' בצמרת משרד התקשורת

**Importance:** High

- שבוע טוב וגמר חתימה טובה,  
בכתבה "מלטפת ומפנקת" (די מזכיר סיפור אחר ששייך למשפחת נתניהו ופורטל החדשות וואלה!) שפורסם בגלובס ([כאן](#)), נאמרו ע"י המנכ"ל, **נתי כהן**, משפטים רבים מאוד מוזרים, ואביא רק 2 דוגמאות משלל הנאמר על ידו בראיון הזה (מצ"ב גם צילום הקטע הזה בריאיון):
- "כרגע אנחנו עדיין צריכים את תיק ההדדיות (שימוש של הוט ו-IBC בתשתיות של בזק ולהיפך) **שיעבוד**, ואת **IBC שיקום כמו שצריך** וגם את עניין הנגישות לתעלות התקשורת של בזק".
  - "**בסוף אני רוצה להגיע למצב שלניר שטרן**, מנכ"ל סלקום, תהיה אופציה להשקיע עצמאית או לשלם לבזק ולעבור דרך התשתיות שלה."

**השאלות:**

1. לפי איזה סעיפי חוק (חוק התקשורת או כל חוק אחר שיש בספר החוקים של מדינת ישראל), מדיניות שר התקשורת, תקנות התקשורת, "**כללי התנהלות למנכ"לים בשירות המדינה**", **תקשי"ר**, "**קוד אתי וכללי האתיקה לשירות המדינה**" או כל מסמך רשמי אחר, החליט **נתי כהן** שהיעד הסופי ("**בסוף**") של הרגולציה בשוק התקשורת בישראל והאישי שלו ("**אני רוצה**") בתוך משרד התקשורת הוא **לסייע למנכ"ל סלקום לקבל החלטות עסקיות משתלמות מבחינתו** (או לכל מנכ"ל חברה אחרת בשוק התקשורת, לרבות IBC, שזה גם סלקום)?
2. מהיכן לקוח הרעיון, שתפקידו העיקרי והסופי של מנכ"ל משרד התקשורת הוא לסייע לתוכניות העסקיות של מנכ"ל סלקום (שהוא במקרה יהיה גם מנכ"ל IBC)?
3. האם החשיבה הזו שכבר הובילה למעשים (החלטות ממשלה והחלטות של המנכ"ל עצמו, דוגמת הנגישות למידע של תשתיות בזק לבעלי סיווג בטחוני "שמור", וכמה שימועים שעדיין פתוחים), לא מקיימת כולם ביחד את כל יסודות העבירה של "**הפרת אמונים**"?

בברכה

אבי וייס

**התצלום מתוך הריאיון בגלובס:**

כרגע אנחנו עדיין צריכים את תיק ההדדיות (שימוש של הוט ו-IBC בתשתיות של בזק ולהיפך) **שיעבוד**, ואת **IBC שיקום כמו שצריך** וגם את עניין הנגישות לתעלות התקשורת של בזק. ואז באמת המשקולת הזאת של לפקח על המחירים וכדומה תקטן בצורה משמעותית. **בסוף אני רוצה להגיע למצב שלניר שטרן, מנכ"ל סלקום, תהיה אופציה להשקיע עצמאית או לשלם לבזק ולעבור דרך התשתיות שלה."**